Заседание Научно-консультативного совета (НКС) по правовым, психологическим и социально-экономическим проблемам общества ООН РАН (http://rannks.ru/pubs/) и НИИ Доверия, Достоинства и Права в формате «Рабочего завтрака у Тосуняна» на площадке Ассоциации российских банков.
22 августа 2026 г. в 9.00

Тема заседания: «Мир 2026-между столкновением и сотрудничеством».

А.Конопляник

Как найти и обеспечить конкурентоспособное место России в разламывающемся мире (пять неисчерпывающих тезисов)

1. Первопричина сегодняшних турбулентностей в мире – начало конца «долгого века» США и вызванные этим несколько граней разлома (я насчитываю 10) в мировой экономике =>
    a. Возврата к старому миру не будет, идет уход от глобализации к необратимому размежеванию, потом наступит «пересборка» мирового порядка на новых принципах и условиях.
    b. Определять правила игры будут сильные и конкурентоспособные - будет ли среди них Россия? Про «сильную» - вопросов нет (наличие нашей ядерной триады тому залог). Про «конкурентоспособную» - вопросы есть (про них – во второй части моего комментария).

2. Стремление США любой ценой сохранить свое сжимающееся доминирование в мировой экономике – поэтому США последовательно и системно выступают против своих основных глобальных конкурентов:
    a. На рынках нефти и газа – против России, других стран экспортеров как прямых конкурентов США, так и как пособников усиления Китая
    b. За пределами энергетических рынков – против ЕС и Китая. Где ЕС - самое слабое звено в глобальной конкуренции, слабеет в т.ч. стараниями самих США. А Китай - самое сильное звено, напрямую США его не одолеть, поэтому удар по его союзникам (РФ), рынкам (ЕС), поставщикам сырья (РФ, Венесуэла, страны Персидского залива), финансовым партнерам по дедолларизации (РФ, страны Персидского залива), чтобы косвенно ослабить Китай

3. Итог:
    a. Предыдущая модель глобализации предполагала (упрощенно):
        i. Россия – сырьевые ресурсы, Китай – мировая производственная фабрика, США - мировой финансовый центр;
            1. Нас пытались втянуть в эту модель с трех сторон - со стороны США, Китая и заинтересованных элит внутри РФ;
            2. Борьба США и Китая за российские природные ресурсы: США – контроль через доступ, Китай – контроль через спрос
        ii. В этой модели Россия перепопадала из англо-саксонской финансово-технологическую ловушки (до санкций – 1991-2014) в аналогичную китайскую (после санкций – 2014 и далее)
    b. Сегодня вместо фазы международного сотрудничества в условиях глобализации и международного разделения труда (но и в рамках финансово-технологических

ловушек для РФ) – мир входит в фазу сжатия рынков до региональных, усиления конкуренции между странами, политически зажатыми в рамках макрорегионов

c. «Мир-2026: между столкновением и сотрудничеством»:
    i. Как избежать прямого **столкновения** (опосредованное давно идет) – оставлю военным и политикам,
    ii. Глобальное **сотрудничество** – невозможно, возможно сотрудничество только в рамках макрорегионов на основе голой прагматики, там, где совпадают национальные интересы, в выигрыше будут более конкурентоспособные. Будет ли среди них Россия? При нынешней ДКП – НЕТ!

4. Наш национальный интерес в нынешних условиях:
    a. Отказ от сырьевой модели, опора на два рынка: внутренний и внешний (в рамках Глобального Юга - для обретения «эффекта масштаба») и внутренние ресурсы для повышения конкурентоспособности, обретения технологического суверенитета и (если/где возможно) технологического лидерства через инвестиции в экономический рост на новом технологическом уровне (в рамках нового технологического уклада), чтобы развиваться темпами выше среднемировых
        i. Экономический рост = совокупность реализуемых инвестпроектов, запускающих мультипликативные эффекты в экономике
        ii. Выход на новый технологический уровень/уклад = инновационный => капиталоемкий экономический рост => важнейший элемент - инвестклимат
        iii. Внешнеэкономическая модель: от сырьевой - к энерготехнологическому сотрудничеству, экспорту конкурентоспособных инновационных энерготехнологических решений

5. Что препятствует экономическому росту (т.е. финансируемости инвестпроектов) и повышению конкурентоспособности? И как поправить?
    a. Политика ЦБ:
        i. Единая универсальная ключевая ставка, запретительная для проектного финансирования,
        ii. Нет разницы между потребительским и инвестиционным кредитом,
        iii. Глава ЦБ отрицает, что проекты финансируются за счет кредита, и т.п.
    b. Политика Минфина:
        i. Запретительное для инвестиций фискально-ориентированное налогообложение,
        ii. Цель - собрать как можно больше налогов здесь и сейчас вне зависимости от того, насколько эффективно используются через бюджет собранные налоговые доходы
        iii. Де факто игнорирование «кривой Лэффера» и т.п.
    c. В итоге политика ЦБ и Минфина убивают экономический рост в стране, являются де факто «внутренними санкциями» в дополнение к внешним
        i. 11.06 в Ведомостях «Манифест Заботкина» – мой ему ответ «Спасение экономического роста» там же 18.06. Вот ряд предложений (в этой и других моих работах – на сайте www.konoplyanik.ru):
        ii. ЦБ:
            1. Дифференцированная ключевая ставка,

2. На приоритетных направлениях инвестиционного кредитования - обнулить, чтобы кредитная ставка покрывали лишь реальные комиссионные расходы коммерческих банков,
3. Финансирование под гарантированную будущую выручку инвестпроектов (обеспеченная неинфляционная эмиссия),
4. Гарантия выручки = установление и удержание цены реализации ниже цены конкурентных производителей (ниже НБСЗ) с механизмом индексации цены (по аналогии с отработанной с 1960-х гг. практикой ДСЭГК), это обеспечит проектное финансирование
5. … и т.п.

iii. Минфин:
1. Сбор налогов не за счет повышения ставки, а за счет расширения базы налогообложения, =>
2. Снижение налогов, вплоть до обнуления прямых налогов и получения налоговых сборов за счет расширения базы налогообложения и мультипликативных эффектов;
3. «Стабилизационные оговорки» на весь срок реализации инвестпроектов,
4. Законодательный запрет на ретроактивный пересмотр налогов
5. … и т.п.

iv. Нужна принципиально иная ДКП с приоритетом экономического роста, запуск нового инновационно-инвестиционного цикла в стране со стадии фундаментальных НИОКР