

Футуризм и коридоры возможностей для российского ТЭК в условиях начала конца «долгого века» США в мировой экономике и формирования Единого Евроазиатского Энергетического Пространства

Андрей А. Конопляник, д.э.н., профессор,

- Советник Генерального директора, ООО «Газпром экспорт»,
- Член Научного совета РАН по системным исследованиям в энергетике,
- Профессор Дипломатической Академии МИД РФ

www.konoplyanik.ru

Выступление на панельной сессии «Образ будущего. Футуризм и коридоры возможностей для ТЭК» научно-практической конференции «Территория энергетического диалога», Российская энергетическая неделя – 2022, Москва, 11 октября 2022 г.

Заявление об ограничении ответственности: Взгляды, изложенные в настоящей презентации, не обязательно отражают (могут/должны отражать) и/или совпадают (могут/должны совпадать) с официальной позицией Группы Газпром (вкл. ОАО Газпром и/или ООО Газпром экспорт), ее/их акционеров и/или ее/их аффилированных лиц, **отражают личную точку зрения автора настоящей презентации и являются его персональной ответственностью.**

Ключевые вопросы сессии:

- 1) К какой модели мироустройства мы идем?**
- 2) Сформируется ли новый глобальный миропроjekt или совокупность региональных проектов? Готова ли Россия предложить свой миропроjekt (на основе ЕАЭС или др.)?
- 3) Какой будет новая социально-экономическая реальность в мире и, соответственно, модель новой энергетики?
- 4) Какова будет технологическая база новой экономики и энергетики?
- 5) Что в данных условиях необходимо делать в России (целевые ориентиры)?

От американского «долгого века» к Евразийскому?

- Наступает конец эпохи американского доминирования (в рамках теории «Долгих веков»/циклов накопления Дж.Арриги). Отсюда все сегодняшние проблемы в сегодняшней Европе – попытка США удержать свою сжимающуюся конкурентную нишу в мировой экономике и, шире, в мироустройстве.
- Каждый глобализационный – в рамках соотв.времени – цикл («долгий век») завершался его разрушением и переходом к новому, зачастую через войны. Нынешний этап – **неизбежный переходный период к новому «долгому веку»**
 - аналогичные переходные периоды между этапами развития я систематизирую, например, на рынке нефти...
- Но энергия останется как важнейший производственный ресурс и энергетика – как производственный комплекс, ее поставляющий.
- Нынешний «переходный период» – **деглобализация**, вплоть до протекционизма с крайней его проявлением – санкциями, отказом от международного права, отъема суверенитета национальных государств (в т.ч. на природные ресурсы) и т.п.:
 - напр., попытка установления потолка цен на нефть и газ есть не что иное как попытка отобрать у суверенных государств право получать ресурсную природную ренту и распоряжаться ею
- **На смену американскому «долгому веку» идет - азиатский? евразийский? ...?**

«Долгие века» Дж. Арриги (1994**):
 Четыре системных цикла накопления:
 - «генуэзский» цикл XV – начала XVII века,
 - голландский цикл конца XVI – третьей четверти XVIII века,
 - британский цикл второй половины XVIII – начала XX века,
 - американский цикл, который начался в конце XIX века и **продолжается на нынешней фазе финансовой экспансии»**

Первая половина XXI века - начало цикла евразийского доминирования («Долгого века» Евразии) ???

Завершение американского цикла накопления – источник текущих мировых проблем => США стремятся удержать свою гегемонию любой ценой => «игра без правил»



США: глобализация => регионализация => протекционизм => санкции, эмбарго => отказ от межд. права и др. (ЕС в фарватере США) => развязывание войны в Европе?

Источник базисного рисунка:
 Deglobalisation: will backlash against Russia lead to downturn in open trade? Geopolitical pressures are threatening fragmentation of liberalised trading systems. // Financial Times, 04.04.2022, <https://www.ft.com/content/279d0bf0-a58f-40c5-951f-84ecd54fe3f0>

Примечания:
 (1) Индекс открытости мировой торговли: сумма экспорта и импорта как доля ВВП, %
 (2) разные цвета кривой графика = разные источники данных для каждого периода

Циклы «разрушение-восстановление» за пределами США в интересах США

Два подъема США в XX веке (основа американского цикла накопления/«долгого века» США): две мировые войны (в Европе, Азии – за пределами США) и два послевоенных подъема => для нового подъема (удержания от упадка) США нужно: (1) новая «мировая» война за пределами США + (2) разрыв Европы и России, недопущение объединения их ресурсов (Дж. Фридман) + (3) столкновение Украины и России (З.Бжезинский) => очередной цикл «разрушение-восстановление» за пределами США необходим для экономического роста США (очередные ленд-лиз + план Маршалла) и удержания США своего утрачиваемых глобальных позиций на основе фин. доминирования США (ФРС)

В каких институциональных условиях предстоит двигаться вперед (характеристики «переходного периода» к новому «долгому веку»)

- Инвесторам (особенно в долгосрочной и капиталоемкой энергетике) нужны не низкие или высокие цены, им нужны **предсказуемые цены и стабильная институциональная среда**, но:
- Однако сегодня видим **отказ (западных стран) от:**
 - Контрактного права (между компаниями)
 - контракты должны исполняться – pacta sunt servanda (Сименс/Газпром: ремонт турбины для СП-1 КС «Портовая»)
 - Международного права (между суверенными государствами)
 - Санкции/эмбарго (вне мандата ООН), чужая собственность священна и неприкосновенна (300 млрд.долл.ЗВР РФ)
 - Эскалация отказа: блокировка активов (ЗВР) => экспроприация активов (Газпром/Роснефть в Германии) => физическое уничтожение активов - вне (СП-1 и 2) и внутри (Крымский мост) территории/акватории РФ
 - Рыночной экономики
 - Централизованные (ЕС: единый закупщик) и обязательные (ЕС: нормативы заполнения ПХГ) закупки, потолок цен (США->G-7/ЕС: изъятие суверенной ресурсной ренты третьими странами), нормирование потребления => «Здравствуй, Брюссельский Госплан»
 - Здравого смысла
 - Хабек: немедленный отказ от дешевого росс.газа в пользу более дорогих и менее технико-экономич.надежных альтернатив =>
 - «в интересах народа своей страны» => «политики vs государственные деятели» (Черчилль) =>
 - Демократических ценностей
 - Хабек (см.выше) и Бербокк (игнорирование мнения избирателей)
 - Правил приличия
 - Сессия ООН о диверсии на Северных потоках: французский председатель - отказ Куприянову
- Все это ведет к **росту волатильности и целенаправленному разрушению институциональной международной среды**, формировавшейся (худо-бедно) в течение послевоенного времени в рамках после-ялтинского мира =>
 - Риски «перехода через войну»
- **НО: нельзя перестраиваться (на новый технологический уклад) и ускоряться одновременно (знаем по опыту СССР), тем более в отсутствии и/или при отказе от правил, **ОДНАКО:****
 - **Выше риски – выше прибыль финансовых транзакций (англо-сакс.финансализация – мировой рынок капитала)**

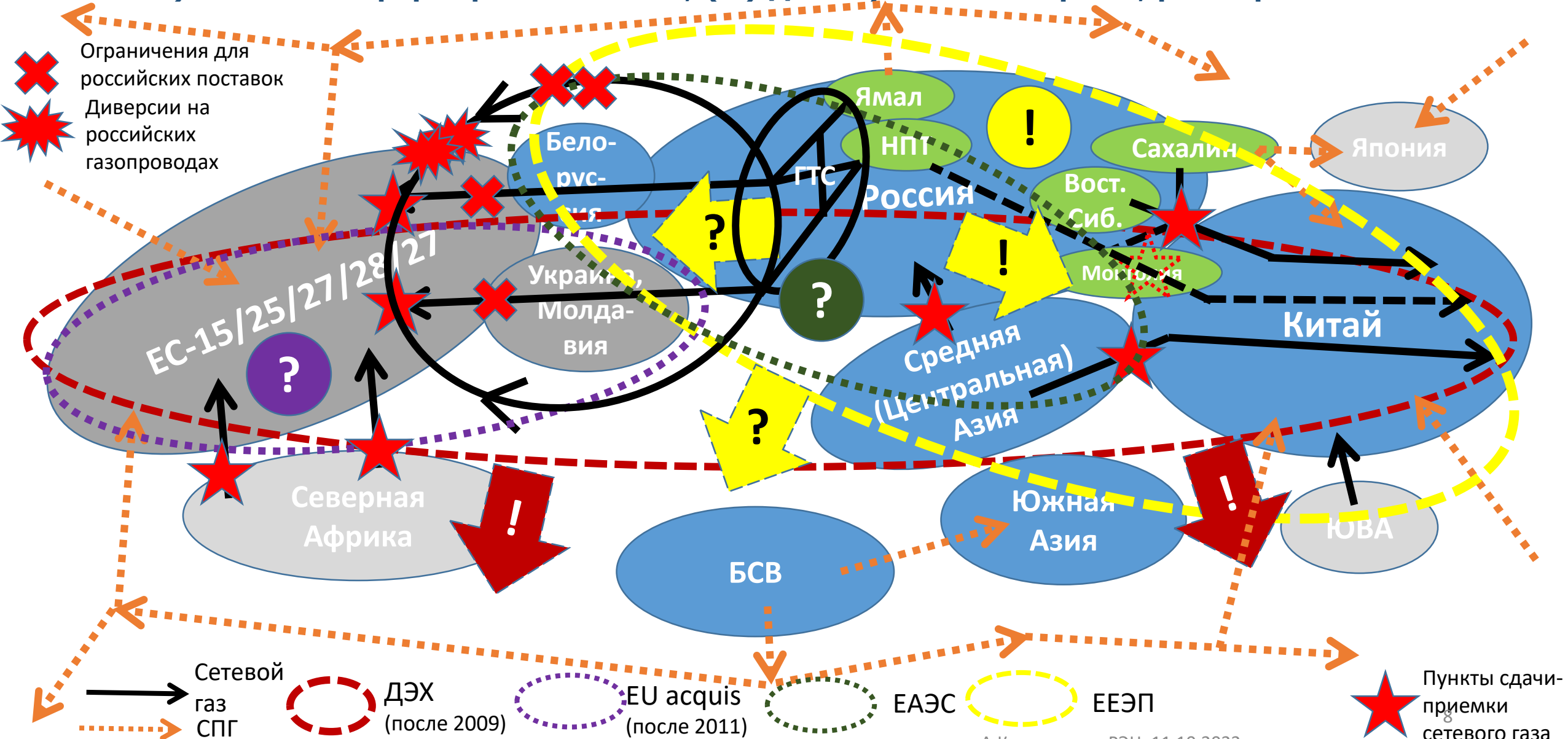
Ключевые вопросы сессии:

- 1) К какой модели мироустройства мы идем?
- 2) Сформируется ли новый глобальный миропроект или совокупность региональных проектов? Готова ли Россия предложить свой миропроект (на основе ЕАЭС или др.)?**
- 3) Какой будет новая социально-экономическая реальность в мире и, соответственно, модель новой энергетики?
- 4) Какова будет технологическая база новой экономики и энергетики?
- 5) Что в данных условиях необходимо делать в России (целевые ориентиры)?

Проекты мироустройства

- Глобальный проект – нет. Совокупность региональных – да. РФ может предложить свой проект (готова ли – не знаю):
 - в рамках энергетики, как отрасли поставляющей ключевой производственный ресурс на любой стадии цивилизационного развития, – это **переход от «Большой энергетической Европы» (БЭЕ) к «Единому Евразийскому энергетическому пространству» (ЕЕЭП)** =>
 - развитие диверсифицированной трансграничной капиталоемкой стационарной энергетической (+ транспортной, цифровой, ..., вкл. Belt & Road) инфраструктуры как долгосрочная объединительная тенденция в Евразии => запускает доп.эк.рост => снижает конфликтность на пространстве
 - в ЕЕЭП это будет более долгий и капиталоемкий процесс, чем в БЭЕ => более высокая потребность в стабильной предсказуемой коллективной институциональной среде на всем пространстве ЕЕЭП
- Отказ РФ от Европы – контрпродуктивен (РФ: опора на 3 рынка - РФ, ЕС, Азия). Отказ Европы от РФ – временное явление, пока у власти нынешние «элиты» ЕС
 - американский проект по превращению континентальной Европы в новую периферию США, в т.ч. руками несамостоятельных и некомпетентных политических элит многих стран ЕС.
- США пытаются любой ценой разъединить Россию и Европу в энергетике, чтобы:
 - продвинуть свой более дорогой СПГ в ЕС (война на Украине – инструмент/предлог отключить росс.поставки и ослабить РФ экономически) =>
 - + нанести удар по РФ (НВЭР в ЕС = важнейшее направление экспорта),
 - + убрать ЕС как конкурента в мировой экономике за пределами энергетики (рост энерг.сост. издержек, закрытие энергоемк.пр-в в ЕС, их эмиграция в США) => Европа новая периферия США (реанимация «плана Моргентау» 1944 г. по деиндустриализации Германии) =>
 - + нанести ущерб Китаю (ЕС ключевой для Китая рынок сбыта).
- Концепция «разворота России на Восток» - контрпродуктивна, ЕСЛИ понимается как отказ от Европы, ибо
 - **Россия ДОЛЖНА опираться в сетевой энергетике на ТРИ рынка (А.А.Макаров, начало 1990-х): внутренний и два экспортных – Европа (рынок сжимается) и Азия (рынок расширяется)**

(3/4) Настоящее: (i) «Большая Энергетическая Европа» утрачивает свое монопольное значение для РФ => ЕС превращает свой рынок в периферию для РФ; (ii) усиление роли ЕАЭС/ШОС/ОДКБ («РФ: разворот на Восток») => сетевой газ + СПГ (новые возможности по периметру и внутри Азии) => начало формирования ЕЕЭП; (iii) ДЭХ – уходит из Европы, расширяется в Азию



Ключевые вопросы сессии:

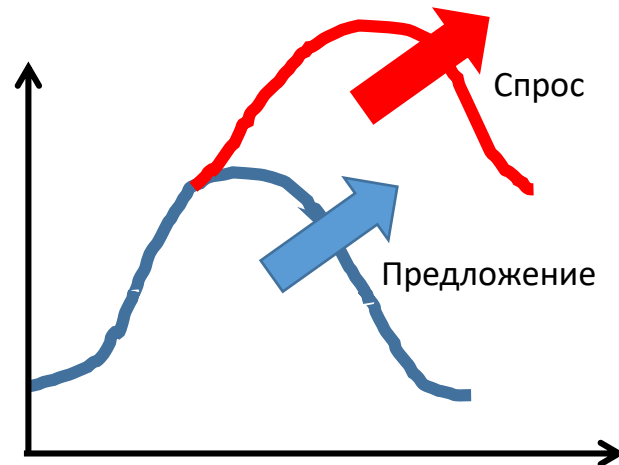
- 1) К какой модели мироустройства мы идем?
- 2) Сформируется ли новый глобальный миропроjekt или совокупность региональных проектов? Готова ли Россия предложить свой миропроjekt (на основе ЕАЭС или др.)?
- 3) Какой будет новая социально-экономическая реальность в мире и, соответственно, модель новой энергетики?**
- 4) Какова будет технологическая база новой экономики и энергетики?
- 5) Что в данных условиях необходимо делать в России (целевые ориентиры)?

Мировая энергетика: смена парадигмы?

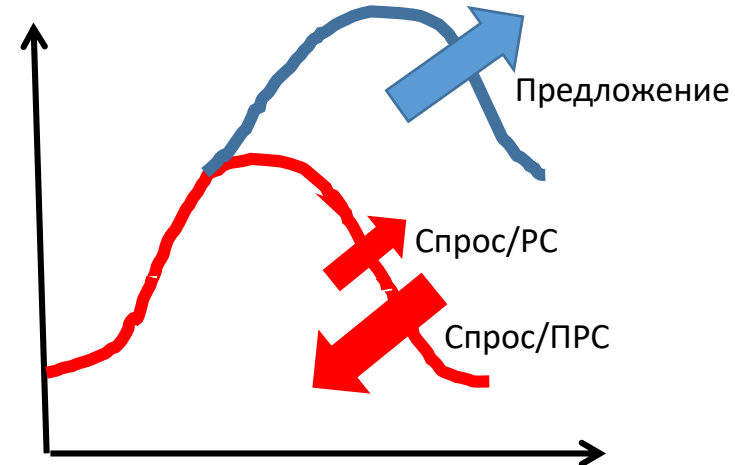
Предложение	Спрос
<ul style="list-style-type: none"> - Пик Хабберта - Теорема (рента) Хотеллинга - Перелом Шевалье - НТП: ресурсная рента, эффект масштаба 	<ul style="list-style-type: none"> - Экономический рост (индустриализация, централизация, концентрация энергоснабжения) - Рост населения - 4 этапа ухода от нефти (ПРС) - От энергорасточительных к энергоэффективным решениям (НТП и структурные сдвиги)
<p>Будущие поставки НВЭР более дорогие (рента за исчерпание) и ограниченные => дешевые ЭР обеспечивают БОльшую ренту => освоение дорогих откладывается</p>	

Предложение	Спрос
<ul style="list-style-type: none"> - НТП: эффект индивидуализации, технологическая рента? (сланцевая революция США) - анти-теорема Хотеллинга? 	<ul style="list-style-type: none"> - COP-21 => от высоко- к низкоэмиссионным решениям (НТП и структурные сдвиги) - РС: новый тип экономического роста (особ. в бедных, беднейших): неиндустриальный, децентрализованный (борьба с энерг.бедностью); - ПРС: пост-индустриальный эк.рост - Отрыв повсеместно энергопотребления от эк.роста
<p>Будущие поставки ЭР менее дорогие и обильные (частично из-за ограничения спроса?) => рост конкуренции между поставщиками => дешевые ЭР занимают весь рынок, дорогие теряют перспективы спроса => интенсификация и ускорение НТП, многофакторная конкуренция</p>	

ПРС = промышленно развитые страны
РС = развивающихся страны

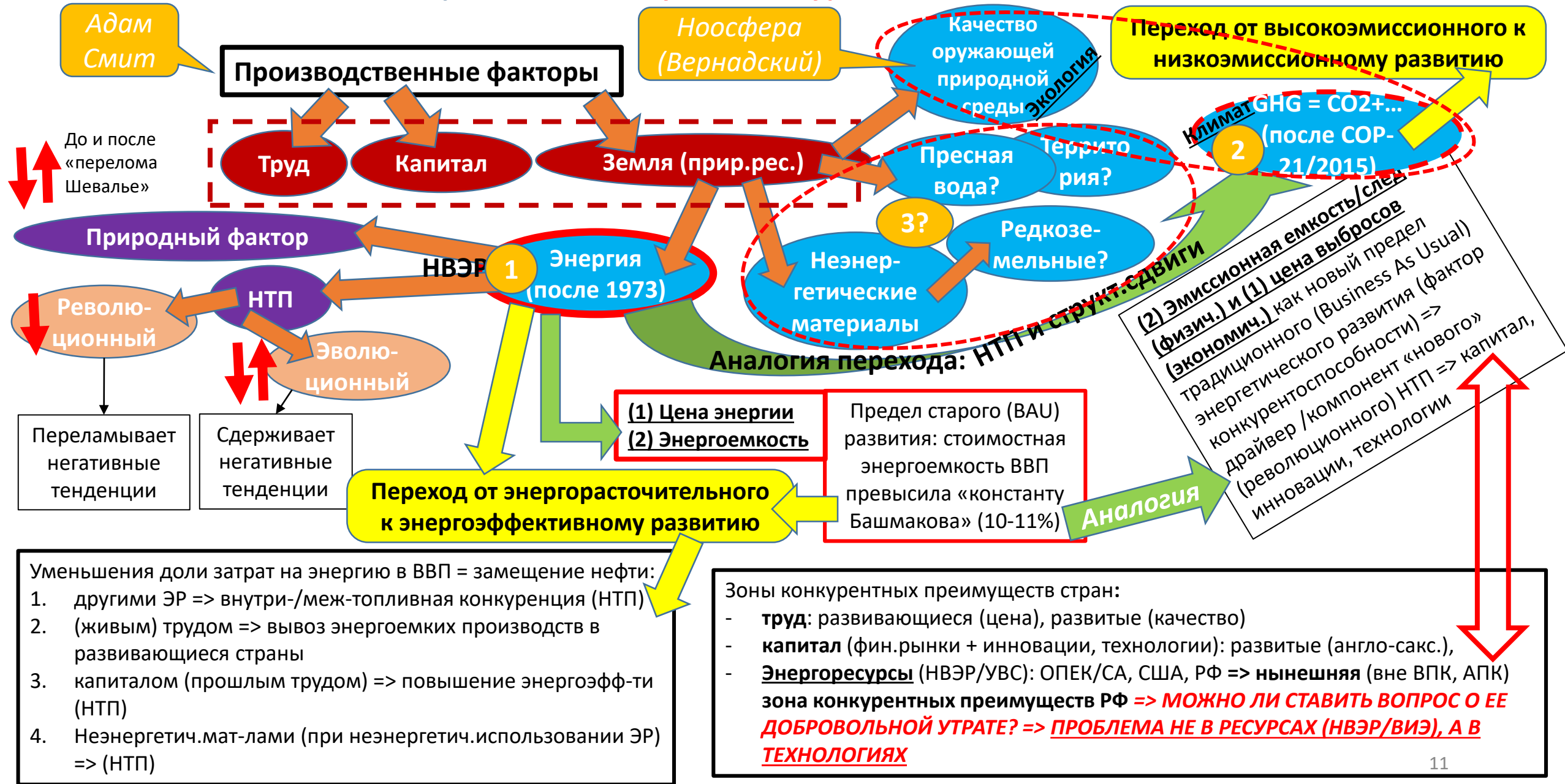


Прошлое: пик предложения?



Настоящее/будущее: пик спроса?

Политэкономия мировой энергетики: факторы производства, межфакторная конкуренция и НТП в энергетике – и текущая конкурентная позиция России



Новые внешние вызовы для России в энергетической сфере

- **Глобальные тенденции:**
 - После 1973/1979:
 - от энергорасточительной к энергоэффективной экономике (ОЭСР + глобализация)
 - После 2015 (COP-21):
 - Видимый (на уровне публичного дискурса) уровень – климатическая повестка: от высокоэмиссионной к низко-эмиссионной (нетто-нулевой) по CO₂ и др. GHG экономике (поначалу: ООН, но + деглобализация (после 2008-2009) + утрата США своего глобального доминирования => протекционизм, санкции...)
 - ЕС: Невидимый поначалу (вне публичного дискурса) политический уровень: «замещение грязных импортных молекул чистыми отечественными электронами» => сегодня - на публичном уровне
 - После 2022:
 - Политический раскол мира ООН => отказ от глобального сотрудничества, вкл. в энергетике... по крайней мере, на какое-то время => линия раскола? как надолго?
 - Россия отныне для т.н. «международного сообщества» - политически ненадежный поставщик
 - Внедрение в общественное сознание этой идеологемы по технологии «окна Овертона», начиная с транзитных рос.-укр. кризисов 2006-2009 гг. (кризис транзитера => ненадежность поставщика)
 - ЕС: полный отказ от российских энергоресурсов/газа, опираясь на политически-мотивированные соображения «надежности/безопасности» поставок, в пользу альтернативных решений, которые, по сравнению с поставками российского трубопроводного газа:
 - более дорогие: поставки газа из отдельных месторождений по отдельным трубопроводам против поставок из системы (ГТС РФ) по радиально-кольцевой системе экспортных трубопроводов РС в ЕС,
 - более «грязные» (по эмиссиям): импортный СПГ, тем более СПГ США на основе сланцевого газа,
 - менее технико-экономически надежны и устойчивы:
 - (i) ВИЭ метео-зависимы, недиспетчеризируемы, требуют резервных мощностей, низкий КИУМ;
 - (ii) возобн. H₂ как нишевый продукт – да; как системное решение – нет («водородная иллюзия»/С.Фурфари)
 - Cui bono? Cui prodest? (Ищи? кому выгодно) => США как единственный бенефициар

Ключевые вопросы сессии:

- 1) К какой модели мироустройства мы идем?
- 2) Сформируется ли новый глобальный миропроjekt или совокупность региональных проектов? Готова ли Россия предложить свой миропроjekt (на основе ЕАЭС или др.)?
- 3) Какой будет новая социально-экономическая реальность в мире и, соответственно, модель новой энергетики?
- 4) Какова будет технологическая база новой экономики и энергетики?**
- 5) Что в данных условиях необходимо делать в России (целевые ориентиры)?

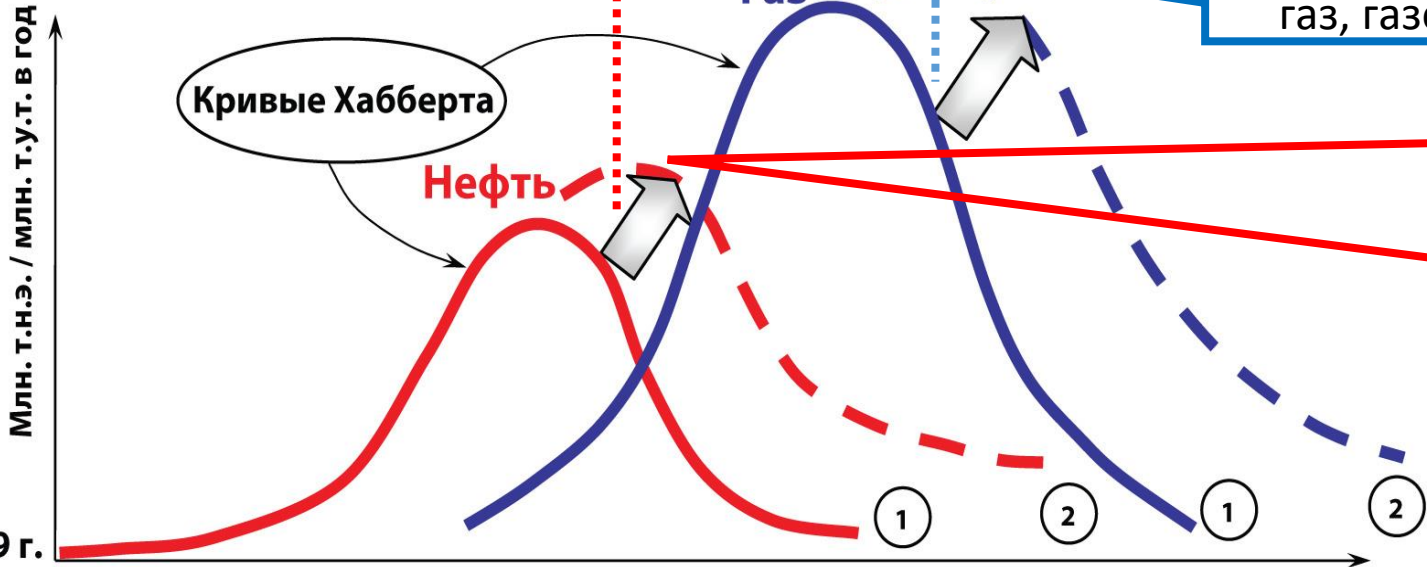
Общая закономерность эволюция рынков нефти и газа: «пик Хабберта» смещается вправо-вверх, до пиков как минимум два инвестцикла

До «пиков предложения», как минимум, ДВА инвестцикла?

Глубокие горизонты, глубоководный шельф, Арктика, сланцевый газ, метан угольных пластов, биогаз, низконапорный газ, газогидраты, газификация угля, ...

Глубокие горизонты, глубоководный шельф, Арктика, тяжелая нефть, сланцевая нефть, битуминозные песчаники, «газ в жидкость», «уголь в жидкость», «биомасса в жидкость», ...

Ресурсный голод человечеству не грозит: «пик Хабберта» смещается вправо-вверх. Вопрос в целесообразности и скорости ввода новых ЭР под «кривую Хабберта»

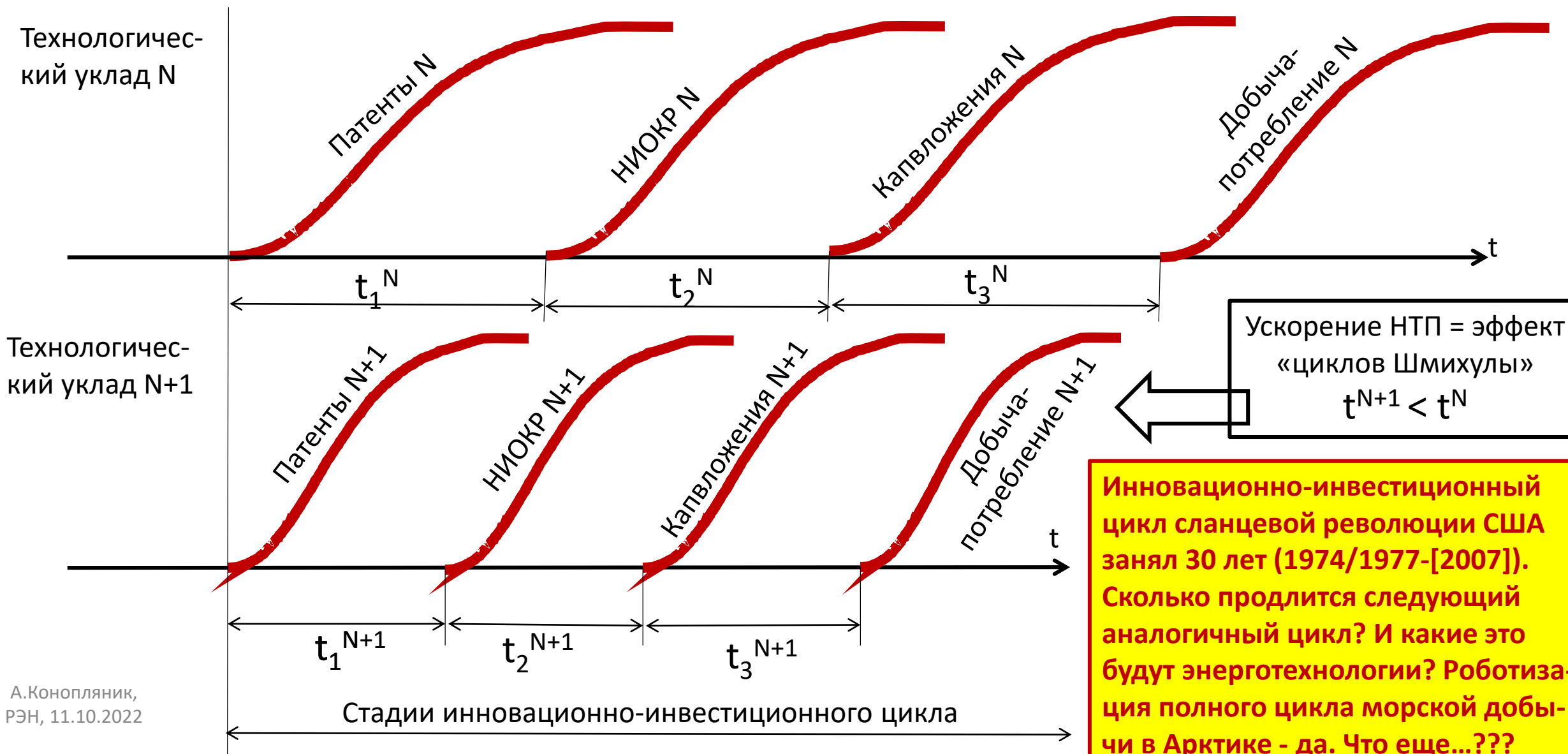


- ➔ Смещение «кривой Хабберта» в обозримом будущем под действием экономических и технических факторов
- ① Традиционные ресурсы нефти и газа на сегодняшний день
- ② Нетрадиционные на сегодняшний день ресурсы нефти и газа, которые перейдут в категорию традиционных в будущем

По мере роста спроса растет обеспеченность добычи доказанными извлекаемыми запсами => роль НТП. Обоснованный горизонт – два инвестцикла: (1) сегодняшние CAPEX, (2) сегодняшние НИОКР

Источник: А.Конопляник

Скорость ввода новых энергоресурсов/энерготехнологий под «кривую Хабберта».
Объективные возможности предвидения будущего в энергетике: четыре стадии в рамках каждого энергоперехода, обоснованный взгляд на два инвестицикла вперед, сужение и повышение надежности коридора предвидения при переходе на след.стадию



А.Конопляник,
РЭН, 11.10.2022

Инновационно-инвестиционный цикл сланцевой революции США занял 30 лет (1974/1977-[2007]). Сколько продлится следующий аналогичный цикл? И какие это будут энерготехнологии? Роботизация полного цикла морской добычи в Арктике - да. Что еще...???

Технологическая база новой экономики и энергетики?

- От доминирования одного энергоресурса (до 1-й промышленной революции – ВИЭ, потом - НВЭР) к:
 - конкурентному набору НВЭР и ВИЭ (*у каждой страны свой конкурентный набор, исходя из страновой специфики – география, климат, экономическая история, ...*),
 - Расширение круга регулирующих (лимитирующих освоение НВЭР/ВИЭ) параметров: физическое наличие/доступ => + экономическая эфф-ть => + энергетическая эфф-ть => + эмиссионная эфф-ть.
 - Необходимо в будущем добавить «ликвидационную/рекультивационную эфф-ть» (вывода из эксплуатации) инвестиционных капиталоемких проектов (ВИЭ «проваливаются» по этому параметру)
 - Неизбежно добавятся новые ресурсные вызовы: водоемкость, территориеемкость, ...
- Контрпродуктивные концепции:
 - Энергопереход как (i) уникальное явление сегодняшнего дня, или (ii) отказ от НВЭР в пользу ВИЭ (концепция 4-го энергоперехода) –
 - = политическое прикрытие борьбы за передел мира, запуск нового (пусть и плохо обоснованного и основанного на передержках) глобального инвестицикла в энергетике на основе существующих глобальных финансовых институтов.
 - ВИЭ (плюс возобновляемый H₂) как основа «новой» энергетики для централизованного энергоснабжения (С.Фурфари: «водородная иллюзия»)
- Корректно оценить реализуемость второго инвестицикла (сегодня на стадии НИОКР) можно только для **стабильной, предсказуемой институциональной среды**
 - таковой **не будет в течение «переходного периода»** (США не дадут),

Ключевые вопросы сессии:

- 1) К какой модели мироустройства мы идем?
- 2) Сформируется ли новый глобальный миропроjekt или совокупность региональных проектов? Готова ли Россия предложить свой миропроjekt (на основе ЕАЭС или др.)?
- 3) Какой будет новая социально-экономическая реальность в мире и, соответственно, модель новой энергетики?
- 4) Какова будет технологическая база новой экономики и энергетики?
- 5) Что в данных условиях необходимо делать в России (целевые ориентиры)?**

Россия: энергоэффективность, природный газ, опора на собственные силы

• (1) Энергоэффективность:

- = основной вклад в уменьшение выбросов (И.Башмаков/ЦЭНЭФ; Б.Порфирьев-А.Широв/ИНП РАН; ВР)
- «К 2030 году рост энергоэффективности в экономике РФ позволит снизить выбросы CO₂ суммарно почти на 50% относительно среднегодовых выбросов последних лет» (И.Торосов, МЭР РФ, 2021).
- ЖКХ + тепловые сети => ИНП РАН: Б.Порфирьев/А.Широв (слайд 8, 31.08, Казань): «Наибольшим технологическим потенциалом снижения выбросов обладают энергетика и сектор ЖКХ...» (энергетика, ЖКХ, здания = 1/3 снижения выбросов по целевому сценарию ИНП РАН-МЭР LEADS России до 2050 г.)
 - До введения санкций-2022 (в связи со СВО) - повышенный интерес стороны ЕС (ФРГ) к этому направлению низкоэмиссионного сотрудничества (опыт объединения Германии, задачи ЖКХ Восточной Европы аналогичны задачам ЖКХ России – сходный жилищный фонд...)

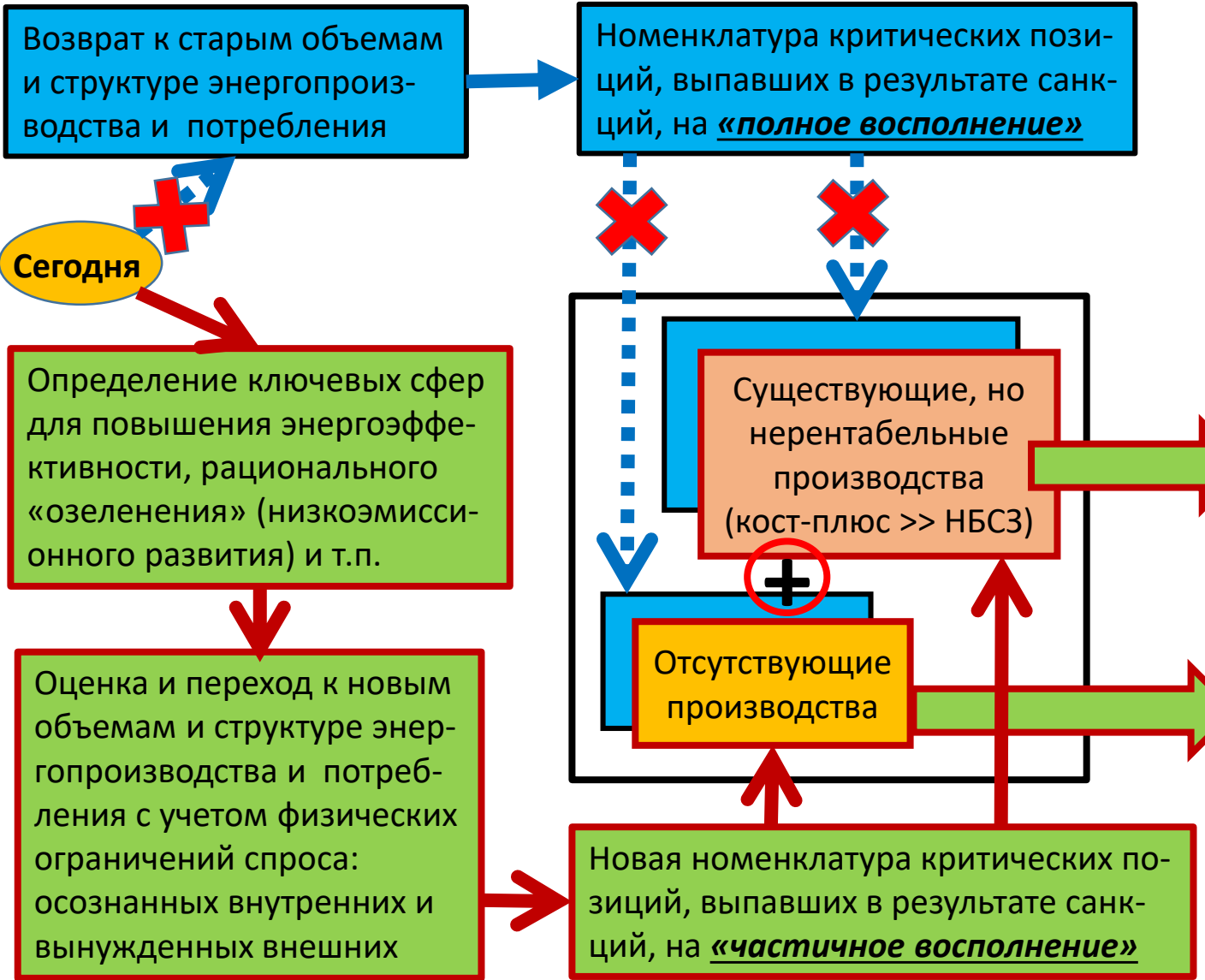
• (2) Природный газ:

- Высвобождающиеся в ЕС экспортные объемы – на доп. газификацию России
- Ю.Шафраник (дополнит. спрос на газ в РФ, млрд.куб.м/год): 20 (догазификация) + 30 (мтСПГ/стСПГ) + 20 (пр-во удобрений; сегодня 25) + ... газохимия (сократить импорт с 30 до 15 млрд.долл.) => в объемах целевого сокращения спроса ЕС на росс.газ (МЭА/REPowerEU)
- Например, мтСПГ:
 - полностью освоенные российские технологии, кроме криогенных цистерн (завозим китайские) (Ю.Шафраник)
 - по итогам 2019 года поставки малотоннажного СПГ из России осуществлялись в 12 стран (в 2018 году – 8)... При этом флот газозовов и криогенных цистерн, использующихся для вывоза СПГ, принадлежит зарубежным компаниям (А.Климентьев, по данным ФТС РФ):

• (3) Опора на собственные силы:

- Санкции сохранятся до конца СВО; но и после ее победного окончания фактическая эрозия санкций будет долгой => возобновления сотрудничества РФ-ЕС, в т.ч. по вопросам энергоэффективного и/или низкоэмиссионного развития (синергии кооперации) ждать не приходится => варианты поведения?

Варианты поведения в ответ на антироссийские санкции в ТЭК



1. Отпускная цена << НБСЗ => гарантия сбыта => рынка => доходов => возврата инвестиций
2. Проектное финансирование (гарантия возврата кредитов) => Фабрика проектного финансирования, Фонд развития промышленности...
3. Гос. рефинансирование разницы «кост-плюс минус НБСЗ) => гос.выкуп обеспеченных (пп.1-2) ценных бумаг предприятий на эту сумму
4. Минимизация (вплоть до обнуления) прямых налогов (гос-во получит свое через косвенные налоги и мультипликативные эффекты)
5. Госгарантии стабильности проектных условий не менее чем до завершения срока окупаемости (налоговое законодат-во и администрирование)
Аналогия (методологическая/историческая): СРП/РБРР

1. Игра «в короткую»: «шеньжень» (КНР: заимствование с усовершенствованием)/паралл.импорт/...
2. Игра «в долгую»: запуск длинных инновационно-инвестиционных отечеств.циклов => начинать с госфинансирования фундам. и прикладных НИОКР по потенц. прорывным направлениям
Аналогия (методологическая/историческая): атомные и космические проекты США и СССР, сланцевая революция США (30 лет) = форс-мажорные обст-ва => сейчас у нас тоже форс-мажорные обст-ва

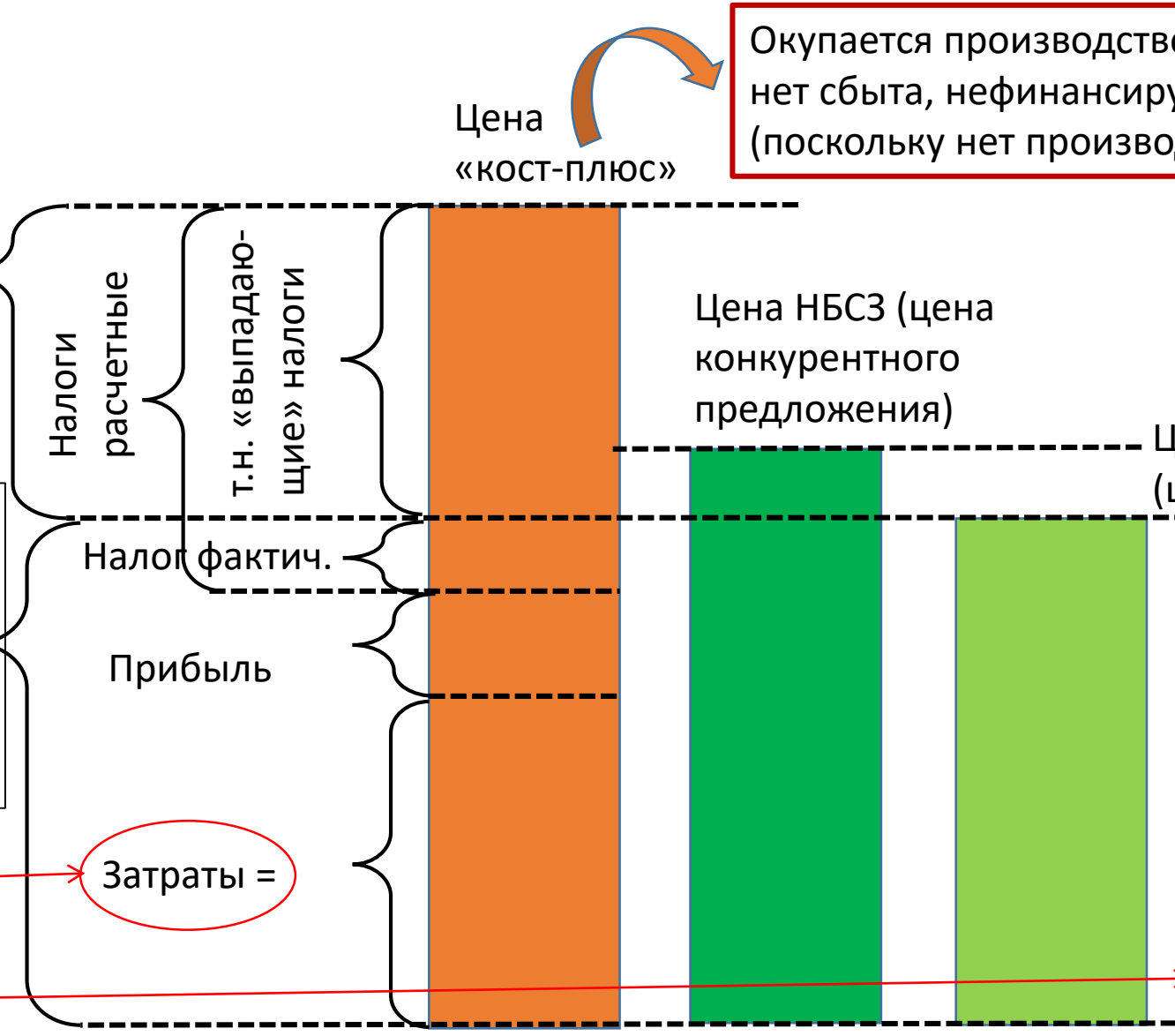
Источник: (687) А.Конопляник. Антироссийские санкции в ТЭКе и пути их преодоления. // «Независимая газета - ежемесячное приложение «НГ-Энергия», 17.05.2022, с.11; (690) А.Конопляник. Размышления на тему антироссийских санкций в ТЭК и возможностей их преодоления. // «Нефтегазовая Вертикаль», №6/2022, с.50-61 (часть 1), №7/2022, с.22-31 (часть 2).

Механизм финансирования пока не вышедших на рентабельность производств (например, криогенных танк-контейнеров для мТСПГ)

Государственное рефинансирование «кассового разрыва» (между «кост-плюс» и «НБСЗ с дисконтом») – выкуп обеспеченных выручкой ценных бумаг предприятий (ЦБ, ВЭБ.рф)

Проектное финансирование под цену гарантированного сбыта «НБСЗ с дисконтом» (ФПФ, ФРП)

= доходы предприятий в сопряженных отраслях РФ (запуск мультипликативных эффектов)



Окупается производство, неконкурентная цена, нет сбыта, нефинансируемая, налоги виртуальные (поскольку нет производства)

Аналогия с формульным ценообразованием в ДСЭГК

Есть сбыт, финансируемая, производство окупается за счет компенсационных механизмов рефинансирования «кассового разрыва», т.н. «выпадающие налоги» (прямые) компенсируются через косвенные налоги и мультипликативные эффекты от работающего и имеющего сбыт производства

Источник: (687) А.Конопляник. Антироссийские санкции в ТЭКе и пути их преодоления. // «Независимая газета - ежемесячное приложение «НГ-Энергия», 17.05.2022, с.11; (690) А.Конопляник. Размышления на тему антироссийских санкций в ТЭК и возможностей их преодоления. // «Нефтегазовая Вертикаль», №6/2022, с.50-61 (часть 1), №7/2022, с.22-31 (часть 2).

Правовые развилки для обретения технологического суверенитета

1) В прошлом:

- a) Опора (за пределами ВПК) на международное разделение труда, преимущественно англо-саксонское/транс-атлантическое:
 - a) Приоритет МРД над технологическим суверенитетом, вплоть до его утраты по ряду отраслей
 - b) Превалировали быстрота и цена доступа к западным технологиям, финансам и управленческим решениям в условиях структурного кризиса российской экономики после распада СССР

2) Сегодняшняя развилка:

- a) Технологический суверенитет в международно-правовых рамках... но с опорой на международное разделение труда в рамках «дружественных государств» Азии («поворот на Восток»), т.к. перспективы сотрудничества с трансатлантическим сообществом временно закрыты (*де факто – временный ??? - отказ США и ЕС от международного права, построенного на равенстве всех суверенных государств*) =>
 - I. Возврат РФ в ДЭХ с учетом продолжающегося его расширения в Азию, Африку и Лат.Америку как общего инвестрежима в рамках формирующегося ЕЕЭП (особенно, если ЕС выйдет из ДЭХ) => **возможно и целесообразно** (но, видимо, только в рамках след. президентского цикла)
 - II. Создание параллельного альтернативного свода правил на основе «российских представлений» вместо (но де факто на основе) ДЭХ в рамках ЕЕЭП = déjà vu (контрпродуктивная попытка Пр-ва РФ 2009 г.) => **невозможно/нецелесообразно**
 - III. Формирование самостоятельного инвестрежима в рамках ЕАЭС и попытка его экспансии в Азии => контрпродуктивно для стран Азии членов ДЭХ, ибо одновременное существование в двух различных правовых средах = правовые коллизии (пример: продление «Южного потока» на суше в ЕС) => **возможно, но нецелесообразно**

b) Технологический суверенитет в рамках «правовой автаркии»:

А.Конопляник, РЭН, 11.10.2022

- I. «Игра в короткую» – **возможно**
- II. «Игра в долгую» - **нецелесообразно** (все равно вернемся к формированию общих правил игры)

Благодарю за внимание!

www.konoplyanik.ru
andrey@konoplyanik.ru
a.konoplyanik@gazpromexport.com

Заявление об ограничении ответственности

- Взгляды, изложенные в настоящей презентации, не обязательно отражают (могут/должны отражать) и/или совпадают (могут/должны совпадать) с официальной позицией Группы Газпром (вкл. ОАО Газпром и/или ООО Газпром экспорт), ее/их акционеров и/или ее/их аффилированных лиц, **отражают личную точку зрения автора настоящей презентации и являются его персональной ответственностью.**