

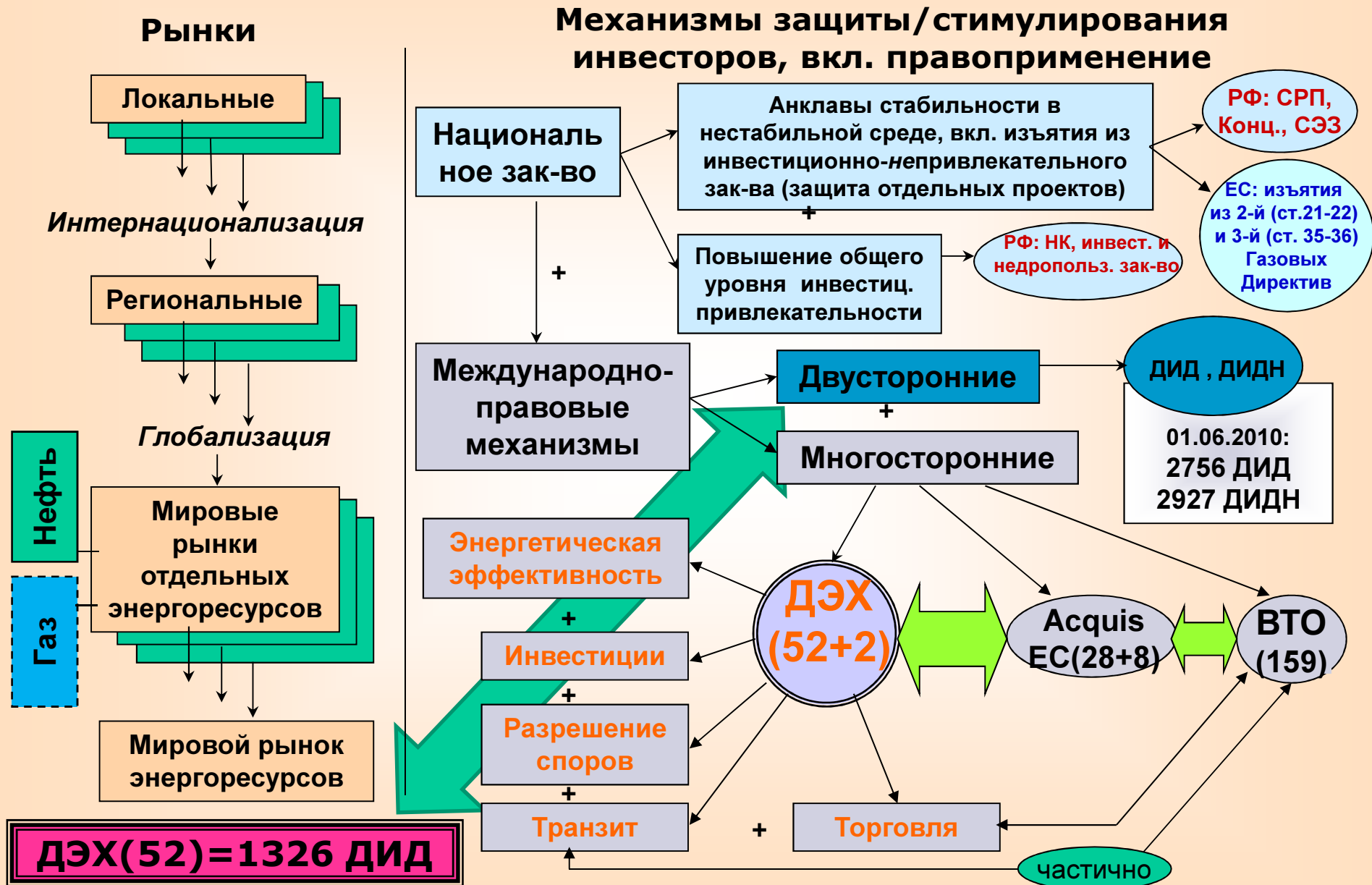
Международные механизмы защиты иностранных инвестиций в ТЭК и расширенный/обновленный пакет ДЭХ и связанных с ним инструментов

А.А.Конопляник, д.э.н., проф.,

Советник Генерального директора, ООО «Газпром экспорт»,
Профессор кафедры «Международный нефтегазовый бизнес» РГУ
нефти и газа им.Губкина

Круглый стол «Механизмы защиты зарубежных инвестиций российских топливно- энергетических компаний», Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, Москва, 26 августа 2014 г.

Развитие энергетических рынков и механизмов правовой защиты/стимулирования инвесторов

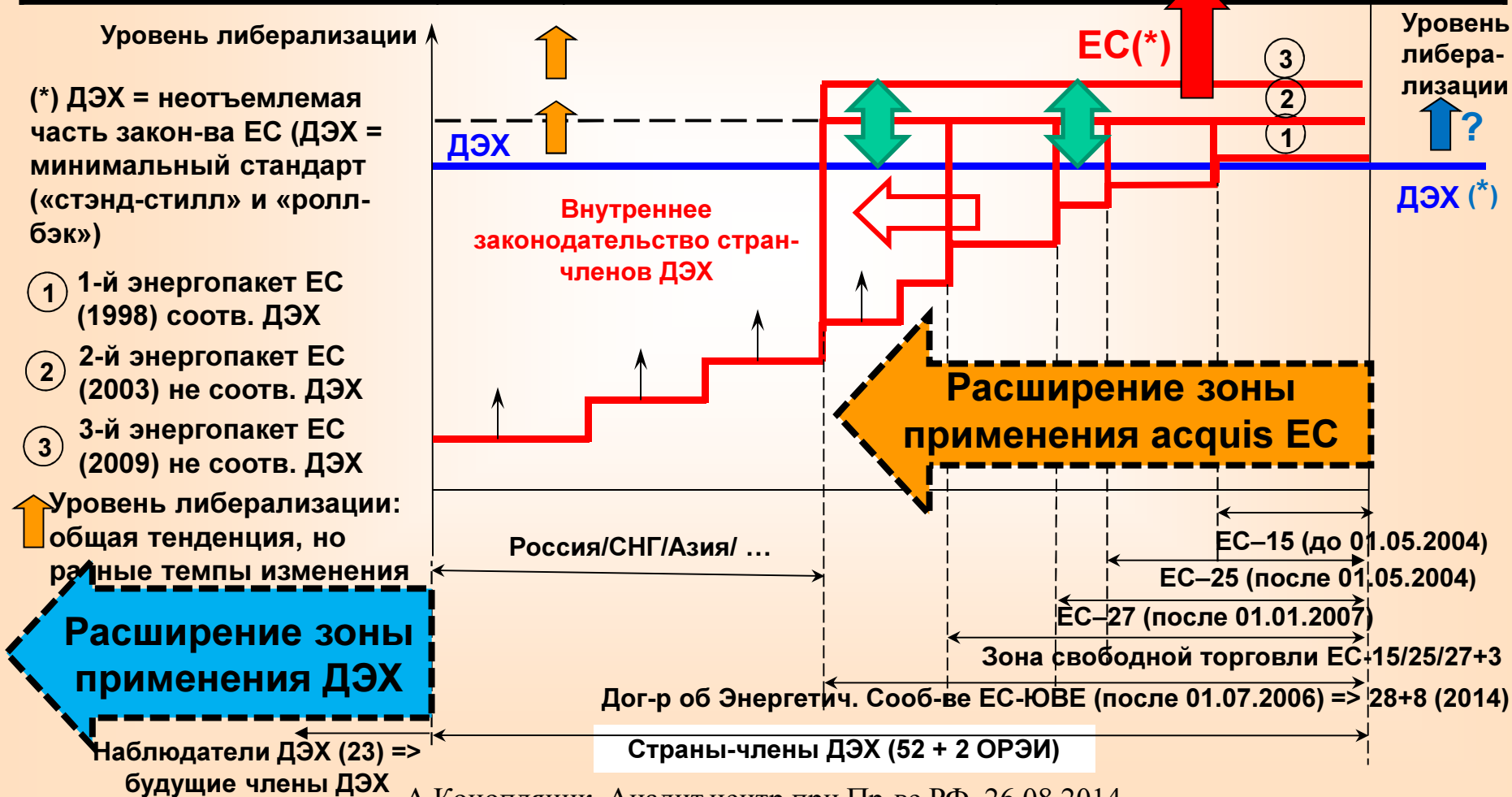


Соотношение между сферой предметного применения и зоной географического охвата ДЭХ и ВТО

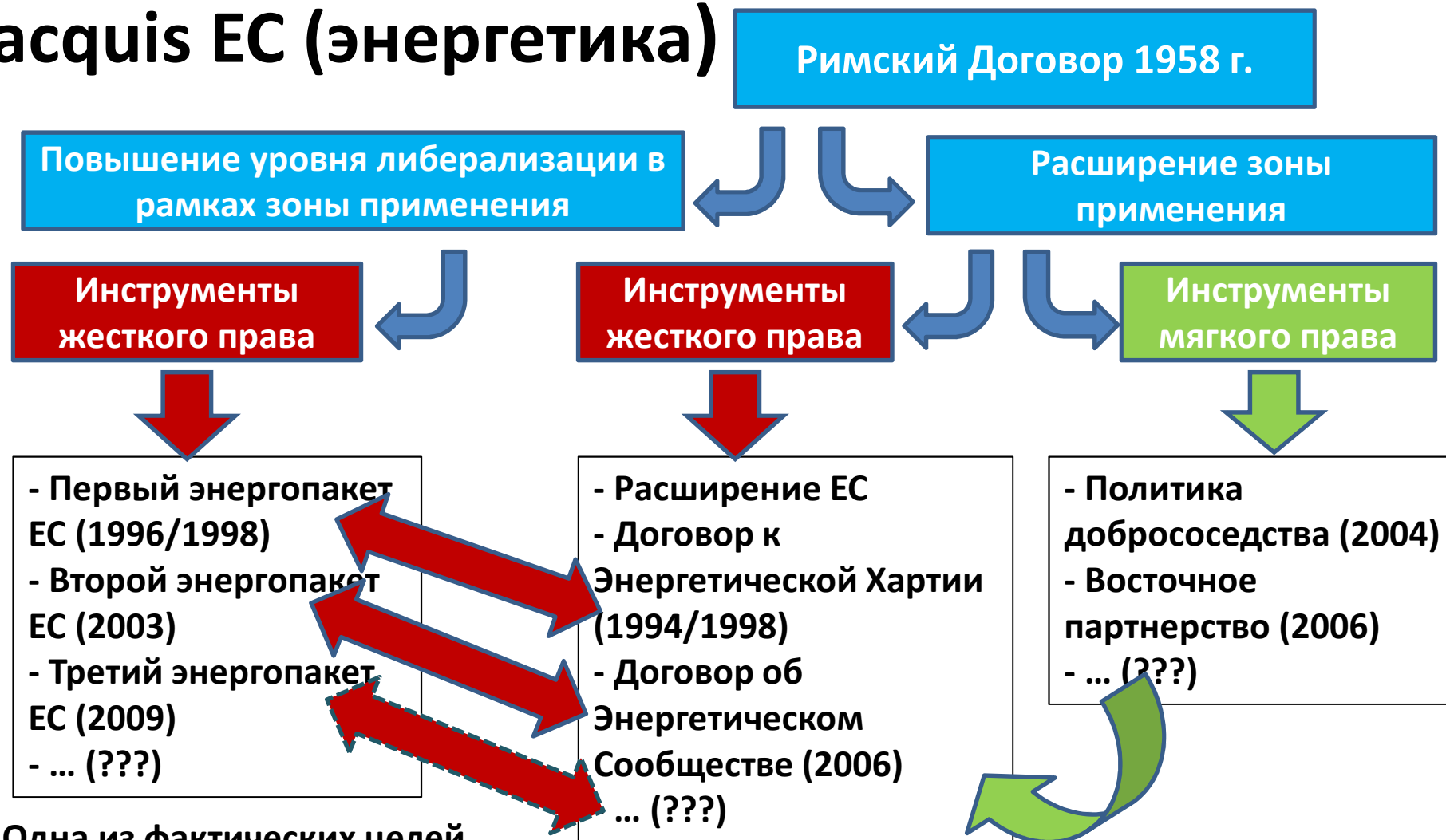
	<p><u>ДЭХ :</u> 52 страны + 2 ОРЭИ (ЕС + ЕВРАТОМ) подписали ДЭХ, вкл. 46 стран и 2 ОРЭИ ратифицировали ДЭХ</p>	
<p><u>ВТО:</u> 149 стран-членов + [32] стран-наблюдателей</p>	<p><u>«Торговый» раздел ДЭХ:</u> Правила ВТО для членов ВТО, правила ВТО посредством отсылки к ним для не-членов ВТО</p>	<p><u>Торговля товарами и услугами – “режим наибольшего благоприятствования” (РНБ)</u></p>
	<p><u>Энергетические товары:</u> (Энергетические материалы и продукты + связанное с энергетикой оборудование), инвестиции, торговля, транзит – “национальный” режим (НР) или режим “наиболее благоприятствуемой нации” (РНБ), какой из них более благоприятный</p>	

ДЭХ как «минимальный стандарт» на расширяющемся общем энергетическом пространстве Евразии - и более либеральная модель "acquis" ЕС

Правовые нормы (примеры)	ДЭХ	Зак-во ЕС (1-й энергопакет)	Зак-во ЕС (2-й/3-й энергопакеты)
Обязательный ДТС	Нет	Нет	Да
Сегментация ВИК	Нет	Нет	Да

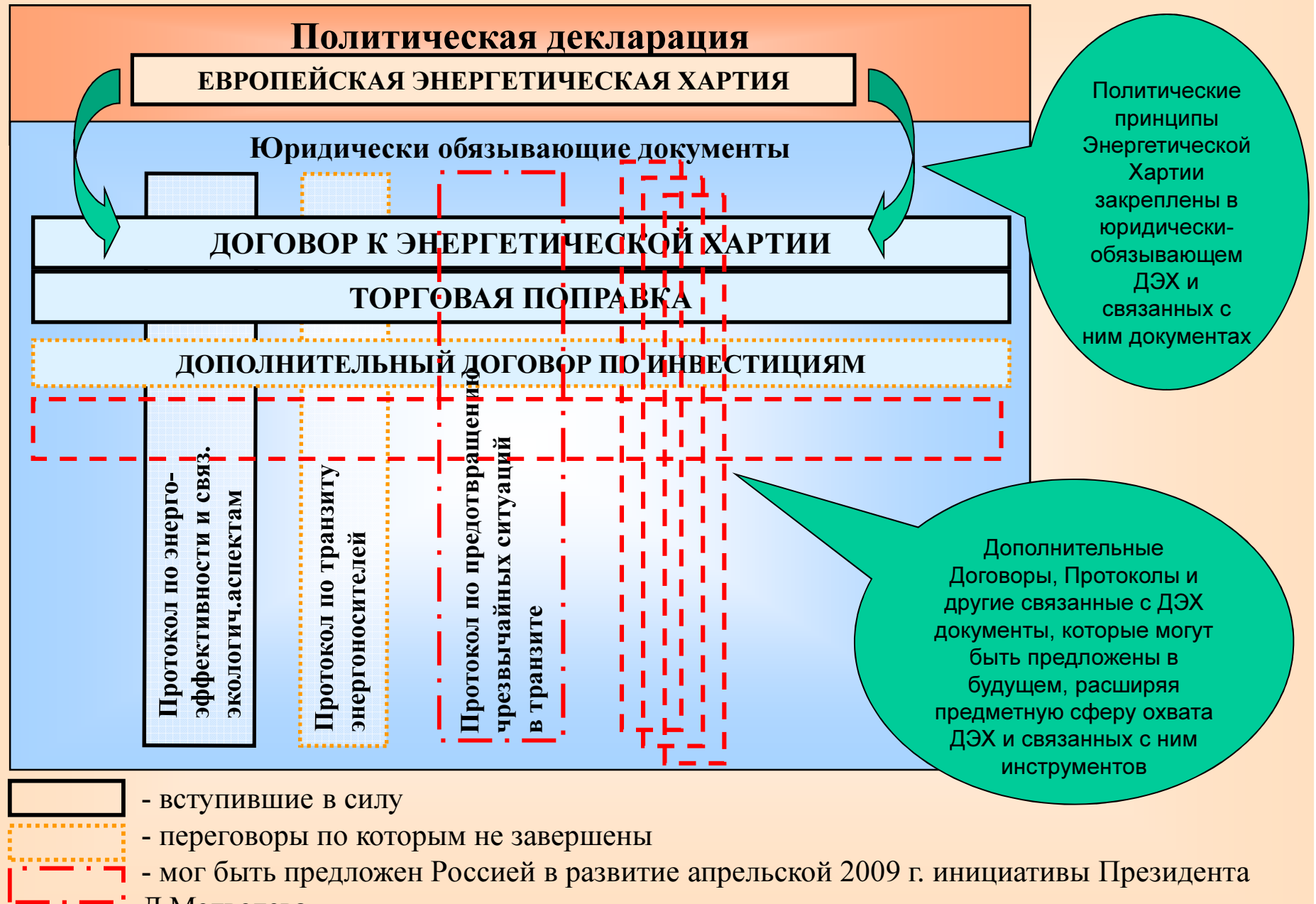


Инструменты международной экспансии acquis ЕС (энергетика)



Одна из фактических целей международной экспансии законодательства ЕС – обеспечить стандарты работы и защиты европейских инвестиций за рубежом, адекватные условиям их работы и защиты внутри ЕС => снижение транзакц.издержек, повышение конкурентоспос-ти

Договор к Энергетической Хартии и связанные с ним документы



ДЭХ и решение суда в Гааге по «делу ЮКОСА»: две стороны одной медали

- Решение 18.08.2014 арбитражного суда в Гааге по делу «акционеры ЮКОСа против РФ» доказывает, помимо прочего, эффективность применения ДЭХ как механизма защиты зарубежных инвестиций.
- Тот факт, что РФ оказалась проигравшей стороной, безусловно, затрудняет саму возможность для органов власти РФ принять этот аргумент.
- РФ не является Договаривающейся Стороной (ДС) ДЭХ (но лишь подписавшей стороной) => это является упущенной выгодой РФ, ибо лишает возможности РФ и ее инвесторов применять инструменты защиты ДЭХ при работе за рубежом, в частности – от рисков либерализации ЕС (ОПАЛ и др.). Этими выгодами пользуются другие: большая часть последних исков по ст.26 ДЭХ – иски инвесторов стран ЕС против стран ЕС
- Временное применение ДЭХ РФ (с 1994 по 2009 гг.) сохраняет до 2029 г. инвестиционные обязательства РФ как принимающей страны, но не давало (и не дает) ей и/или инвесторам РФ возможности защищать свои интересы за рубежом с помощью инструментов ДЭХ. Это может обеспечить только ратификация ДЭХ Россией.
- Задача: нахождение оптимальной траектории перехода РФ в статус ДС «обновленного пакета» ДЭХ и связанных с ним инструментов

РФ как ДС «обновленного пакета» ДЭХ: точки невозврата

- Большую часть времени после 2003/2004 гг. официальная позиция РФ в процессе ЭХ – «противодействие бездействием»; прогресс в модернизации ЭХ – скорее «не благодаря, а вопреки» офиц. позиции РФ (в результате индивид. усилий индивид. рос. гос. чиновников-профессионалов)
- Апрельская (2009 г.) инициатива РФ по «модернизации ДЭХ» (несмотря на все ее изъяны и последующий выход РФ из временного применения ДЭХ), явилась одним из факторов ускорения организационного оформления процесса «обновления Энергетической Хартии» (неотъемлемая часть жизненного цикла ЭХ), формально запущенного еще в 2004 г.
- Недавний всплеск интереса органов власти РФ к проблемам ЭХ – это не изменение офиц. позиции по отношению к ЭХ, а бюрократическое желание получить снова должность ЗГС СЭХ для гражданина РФ
- Препятствие – неуплата членских взносов РФ в СЭХ за 2010-2014 гг. (до 2012 г. – начиная с 2004 г.). До 15.07.2014 существовала возможность размена: «уплата РФ членских взносов на должность ЗГС СЭХ для гр-на РФ». Этот размен не состоялся: РФ не уплатила и, судя по всему, не готова платить членские взносы по надуманным поводам, в т.ч. в связи с решением суда в Гааге
- Сегодня риск «размена» стал другим (точка невозврата – заседание Бюджетного Комитета КЭХ 15.09.2014): «уплата членских взносов или риск требования одной из ДС ДЭХ на очередной сессии Конференции по ЭХ (ноябрь 2014) о лишении РФ права голоса в рамках ЭХ (ст. 36.8 ДЭХ)». Но после 18.07.2014 – двойная утрата интереса со стороны РФ к ЭХ: (1) неполучение позиции ЗГС СЭХ, (2) решение суда в Гааге не в пользу РФ по иску, предъявленному по ст.26 ДЭХ (вывод: ДЭХ против РФ)

Предлагаемая программа действий РФ

- Срочно – до 15.09.2014 - РФ заплатить членские взносы в КЭХ, хотя бы за 2010 г. (вариант: одна из госкомпаний РФ от имени РФ; прецедент – 1998 г., Зарубежнефть), чтобы избежать второго негативного аудиторского заключения по РФ
- Предложить добровольный взнос для/в размере участия квалифицированного специалиста РФ в исследовании СЭХ «Средства правовой защиты по ДЭХ» (по итогам судебного решения по «делу ЮКОСа») для снятия виртуальных опасений
- Принимать активное участие во ВСЕХ регулярных заседаниях КЭХ, в первую очередь – Группы по стратегии
- Сформировать межведомственную рабочую группу по участию РФ в КЭХ с фиксированным персональным составом во главе с Зам.Председателя КЭХ от РФ с долгосрочной целью (программой действий): обновленная политическая декларация (ОЭХ) => обновленный пакет «ДЭХ и связанные с ним инструменты» => ратификация обновленного пакета Россией
- Только активным конструктивным участием РФ в процессе ЭХ можно добиться возможности применения ДЭХ и связанных с ним инструментов (обновленного пакета) по защите российских инвестиций за рубежом

Спасибо за внимание!

www.konoplyanik.ru
andrey@konoplyanik.ru
a.konoplyanik@gazpromexport.com

Заявление об ограничении ответственности

- Взгляды, изложенные в настоящей презентации, не обязательно отражают (могут/должны отражать) и/или совпадают (могут/должны совпадать) с официальной позицией Группы Газпром (вкл. ОАО Газпром и/или ООО Газпром экспорт), ее/их акционеров и/или ее/их аффилированных лиц, отражают личную точку зрения автора настоящей презентации и являются его персональной ответственностью.