

## **Андрей Конопляник: Третий энергопакет ЕС в Литве: новая попытка проверить на прочность отношения с Россией**

Ситуацию, возникшую между "Газпромом" и Литвой необходимо вписывать в контекст эволюции рынка газа Европейского союза, где третий энергопакет является завершающим документом, регламентирующим цепочку долговременных преобразований, начатых в газе первым (1998 г.) и вторым (2003 г.) энергопакетами (газовыми директивами и соответствующими регулированиями).

То, что происходит в Литве, имеет две составляющие: экономическую и политическую. В экономической части события в Литве вокруг Lietuvos dujos (оператора литовской газотранспортной сети) - это надводная часть айсберга долгосрочных экономико-правовых преобразований по формированию единого внутреннего рынка газа ЕС, опираясь на принципы, положенные в основу формирования ЕС еще "Римским Договором" 1958 г. Единый рынок газа ЕС выстраивается с 1998 г, постепенно внедряя такие принципиальные для ЕС положения как: отделение бизнеса поставки газа от бизнеса по его транспортировке, обязательный доступ третьих сторон к газотранспортной инфраструктуре и др. Таким образом, третий энергопакет - это та объективная реальность, которая будет заставлять "Газпром", хочет он этого или нет, организовывать свой бизнес в Европе по-новому, а именно: работать в перспективе на этом рынке только в качестве поставщика (грузоотправителя). "Газпром" и других участников газового рынка ЕС предупреждали о грядущих переменах давно, более 10 лет подряд. Он к этому оказался не готов (или менее подготовлен, чем его основные конкуренты), почему и потерял часть своей рыночной доли в ЕС во время кризиса 2009-2010 гг.. В то же время, такие преобразования должны происходить эволюционным путем, давая возможность хозяйствующим субъектам постепенно адаптировать контрактную структуру своих поставок к новым законодательным требованиям по мере завершения действующих контрактов. Нельзя требовать от хозяйствующих субъектов перезаключения действующих контрактов в связи с изменением законодательства - это будет противоречить принципам контрактного права. Контракты (особенно инвестиционные) обычно защищены т.н. "дедушкиными оговорками", не допускающими применения обратной силы к законодательным актам и требующими соблюдения условий неухудшения стартовых контрактных условий при введении в действие новых законодательных актов.

Политическая составляющая событий в Литве (и одновременно с Литвой разворачивающихся по аналогичному сценарию событий в Польше) отражает, на мой взгляд, неудачную попытку ускоренного, даже опережающего внедрения положений Третьего энергопакета в странах ЕС, наименее к этому подготовленных экономически и политически.

Во-первых, Третья газовая Директива, вступившая в силу 03.09.2009, должна была быть инкорпорирована в законодательство каждой страны ЕС в течение следующих 18 месяцев, т.е. к 03.03.2011, а положения ст.11 этой Директивы, относящиеся к компаниям из третьих стран, - на два года позже, к 03.03.2013. Однако ни одна из стран ЕС к 03.03.2011 не привела свое национальное законодательство в соответствии с требованиями Третьего энергопакета. Поэтому комиссар ЕС по энергетике Гюнтер Оттингер 28.02.2011 официально продлил всем странам ЕС срок приведения их национального

законодательства в соответствии с положениями Третьего энергопакета до осени 2011 г. Однако, по информации Еврокомиссии (как следует из выступления ее официального представителя на Европейской газовой конференции 26.01.2012 в Вене), в январе 2012 г. Литва и еще 7 стран ЕС все еще не внесли соответствующих корректив в свое законодательство. Таким образом, события вокруг принудительного и ускоренного вывода российского "Газпрома" и немецкой EON-Ruhrigas из состава акционеров Lietuvos dujos стали разворачиваться осенью 2010 г., т.е. на полгода раньше, чем это изначально предусматривал Третий энергопакет, и до того, как Литва привела свое законодательство в соответствие с его требованиями. А с учетом того, что основные акционеры Lietuvos dujos - это две основные иностранные компании, то на два с половиной года раньше, чем требовалось. За это время (2.5 года) стороны могли бы, безусловно, найти более спокойный, без политического надрыва вариант решения проблемы.

Во-вторых, Литва, как и любая другая ныне суверенная страна, входившая ранее в состав СССР или СЭВ, сегодня, по объективным причинам, гораздо менее подготовлена к принудительным преобразованиям по созданию конкурентного предложения газа на национальном рынке, на что нацелено выведение "Газпрома" и EON-Ruhrigas из состава акционеров Lietuvos dujos. В советские времена энергоснабжение республик СССР (т.ч. нынешних стран Прибалтики) развивалось по сценарию не конкурентных, но монопольных поставок. Для перестройки этой системы в соответствии с требованиями ЕС (членами которого являются ныне страны Прибалтики), требуются деньги и время. Принудительная реструктуризация Lietuvos dujos не принесет на рынок Литвы дополнительные объемы газа. При этом не следует забывать, что увеличение доли "Газпрома" в энергоснабжении Литвы (что ставится ему в вину как пример усиления его монопольного положения на рынке страны и выдвигается как причина ускоренной принудительной реструктуризации Lietuvos dujos) произошло в результате принудительного закрытия, под давлением из Брюсселя, Игналинской АЭС после вступления страны в ЕС. В результате "Газпром" в свое время увеличил поставки газа, чтобы компенсировать образовавшийся дефицит электроэнергии в энергобалансе страны, поскольку альтернативных источников энергоснабжения у страны в то время просто не было (как нет их и сейчас).

В-третьих, Литва (как и Польша) относятся к числу ближайших соседей России, у которых сохранились по отношению к нашей стране наиболее сильные "фантомные боли", связанные с нашей общей недавней и отдаленной историей.

В силу изложенного, начало форсированных преобразований по внедрению положений Третьего энергопакета ЕС в газовой сфере на территории именно этих государств в указанные сроки означало, на мой взгляд (и независимо от того, откуда исходила такая инициатива), что их инициаторы руководствовались, по-видимому, скорее политическими соображениями, нацеленными на создание дополнительных проблем во взаимоотношениях между нашими странами, а не соображениями экономической целесообразности, целью которых всегда является минимизация рисков и неопределенностей и стремление обеспечить долгосрочный баланс интересов вовлеченных государств и их хозяйствующих субъектов. Поэтому политологи могли бы оценить развертывание событий вокруг Lietuvos dujos как неконструктивную политическую попытку еще раз проверить на прочность взаимоотношения между нашими странами. Не сомневаюсь, что взаимоприемлемая развязка по литовскому оператору Lietuvos dujos будет найдена. Главное - вслед за Литвой, Польшей и другими странами, по всему европейскому пространству, "Газпром" будет вынужден менять модель своего бизнеса. Но нужно уметь отделять частную политическую ситуацию в Литве и Польше от тех изменений, что происходят на рынке газа Евросоюза.

Не нужно пытаться любой ценой сохранить ту модель ведения бизнеса, которая существовала в европейском бизнесе "Газпрома" в течение 50 лет, доказала свою эффективность в тех условиях, но сейчас уходит в прошлое в соответствии с суверенным решением государств-членов ЕС. Всем участникам нужно перешагнуть через эмоции и спокойно, не торопясь, разрешить эти конфликтные ситуации, которые не по дружески начали наши коллеги и в Литве, и в Польше. Нужно понимать: не всегда перестройка модели ведения бизнеса будет происходить спокойно, особенно в таких капиталоемких и долговременных сферах как газовый бизнес. Этот бизнес, в значительной степени политизирован. Это - последствия Второй мировой войны, в рамках политических итогов которой выстраивалась и развивалась система международной торговли газом в Европе, распада СЭВ и Советского Союза, что привело к изменению политической карты Европы и к необходимости перестраивать сложившуюся систему контрактных отношений. Это долгий и тернистый путь, связанный с огромными инвестиционными рисками. Поэтому не нужно множить их число различными политически-мотивированными действиями.

*Андрей Конопляник, профессор РГУНГ им. Губкина*

### **Новости по теме «Поиски энергетической независимости от России»:**

- "Зеленые" Литвы против появления в Висагинасе "Божьего дара" в виде Hitachi(<http://www.regnum.ru/news/1498973.html>)
- "Зеленые" Литвы требуют референдума о строительстве новой АЭС(<http://www.regnum.ru/news/1498895.html>)
- Андрей Конопляник: Третий энергопакет ЕС в Литве: новая попытка проверить на прочность отношения с Россией(<http://www.regnum.ru/news/1498697.html>)
- "Зеленые" Литвы: строительство литовской АЭС противоречит политике НАТО и ЕС(<http://www.regnum.ru/news/1498660.html>)
- Литовские строители и инженеры готовы участвовать в строительстве новой АЭС в Литве(<http://www.regnum.ru/news/1497928.html>)

**Все новости в сюжете «Поиски энергетической независимости от России»:**  
<http://www.regnum.ru/dossier/1325.html> (2880 новостей)

© 1999-2012 REGNUM

Свидетельство о регистрации СМИ Эл №77-6430 от 6 августа 2002

При цитировании информации ссылка на ИА REGNUM обязательна

При цитировании и использовании в интернете гиперссылка на сайт обязательна.

<http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/litva/1498697.html?forprint>