

## PRODUCTION SHARING

# МЕЖВЕДОМСТВЕННОЙ КОНФРОНТАЦИИ МОЖНО ИЗБЕЖАТЬ

**Но для этого нужно создать стройную и последовательную правовую конструкцию.**

Версии концессионных законопроектов (думская и министерская), которые развивают и заметно улучшают ранние версии Верховного Совета РСФСР, РАМСИР и МВЭС, близки по принципиальным позициям. Преимуществом думского варианта является его концептуальная взаимоувязка с собственным законопроектом "О соглашениях о разделе продукции".

Иная картина с двумя законопроектами о production sharing: их разработчики занимают противоположные позиции по ключевым вопросам. Вариант Комитета по экономической политике Госдумы развивает положения президентского указа N 2285 и полностью согласуется с концессионными законопроектами. Более того, думский законопроект "О соглашениях о разделе продукции" подготовила та же группа экспертов, что составляла костяк межведомственной рабочей группы, созданной при Минтопэнерго. Поэтому думский вариант, разработанный консультантами Минтопэнерго, с не меньшим моральным основанием представляет это ведомство, чем официально разосланный вариант В.Двуреченского (Минтопэнерго) — А.Пашкова (ГПУ администрации президента).

Думский законопроект "О соглашениях о разделе продукции" регулирует разработку не только месторождений нефти и газа, но и минерального сырья. Он предназначен не только для иностранных, но и отечественных инвесторов, так как имеет целью не оттягивать на неопределенный срок возможность привлечения крупных инвестиций в ресурсную базу России.

Эксперты Госдумы представили связку из двух законопроектов "О концессионных договорах" и "О соглашениях о разделе продукции", предложив юридическую конструкцию зонтичного типа, состоящую из рамочного концессионного закона и специального — о разделе продукции. Тем самым удается избежать смешения в одном законе общих и специальных вопросов. При

этом все инвесторы получают равные права — национальный режим, что создает предпосылки для взаимодействия российских и иностранных инвесторов, для стабильности заключенных соглашений.

Следуя логике соглашений о разделе продукции в вопросе о налогах и указу N 2285, авторы думской версии настаивают на том, что государственные доходы от реализации соглашения включают в себя плату инвестора за право пользования недрами, долю в прибыльной продукции и налог на прибыль.

В думском варианте заложена принципиально важная правовая конструкция: право на пользование недрами предоставляется инвестору на условиях соглашения, а не на основании лицензии (Закон "О недрах") — закрепляется договорная, а не властно-административная основа такого права. Лицензия сохраняется, как документ, удостоверяющий это право, но приобретает иное правовое значение в форме вытекающего из соглашения обязательства государства по выдаче этого документа. Кроме того, в отличие от Закона "О недрах" и в развитие положения указа N 2285, лицензия может быть выдана объединению юридических лиц. В думском варианте предусмотрен не только конкурсный порядок заключения соглашений, но предоставляется возможность в ряде случаев проведения прямых переговоров. Это позволит сдвинуть с мертвой точки заключение контрактов со многими компаниями, подготовка которых ведется последние 4 года, и не ущемит права владельцев лицензий.

Тем не менее целесообразно не провоцировать конфронтацию Минтопэнерго с Минэкономки и Роскомнедрами. Ее можно и нужно избежать, создав стройную правовую конструкцию.

**Андрей КОНОПЛЯНИК,  
Михаил СУББОТИН,  
эксперты рабочей группы  
Комитета по экономической  
политике Госдумы**



## ХРОНОЛОГИЯ

**4 июля 1991г** Верховный Совет России принял Закон "Об иностранных инвестициях в РСФСР". Иностранные инвесторы получили право пользоваться природными ресурсами лишь на основании концессионных договоров.

**21 февраля 1992г** ВС РФ принял Закон "О недрах", который легализовал также соглашения о разделе продукции, о предоставлении услуг в отношении как иностранных, так и отечественных инвесторов.

**21 июля 1993г** ВС РФ принял Закон "О концессионных и иных договорах, заключаемых с иностранными инвесторами". 18 августа президент РФ наложил на него вето и дал поручение кардинально переработать.

**24 декабря 1993г** президент РФ издал указ N 2285 "Вопросы соглашений о разделе продукции при пользовании недрами". Правительство РФ дало поручение специальной межведомственной рабочей группе (МРГ) подготовить пакет нормативных документов по СРП.

**Весной 1994г** Комитет по экономической политике (КЭП) Госдумы образовал рабочую группу экспертов. Летом 1994г эксперты, работая в контакте с МРГ, пришли к выводу о необходимости подготовки специального закона о СРП вместе с пакетом подготовленных к указу N 2285 нормативных документов.

**3 ноября 1994г** Минэкономки разослал свой проект закона — "О концессионных и иных договорах, заключаемых российским государством с российскими и иностранными инвесторами".

**24 ноября 1994г** совет Госдумы одобрил законопроекты "О соглашениях о разделе продукции" и "О концессионных договорах", подготовленные рабочей группой КЭП, и разослал их на заключение субъектам Федерации и в правительство.

**25 ноября 1994г** разослан законопроект "О соглашениях о разделе продукции при пользовании недрами", подготовленный группой специалистов под руководством зам. министра топлива и энергетики Вадима Двуреченского.

# БЕЗ СОГЛ ПРОД

**Оба закона (СРП) ставят разведку и определенно различия.**

Важнейших, проект Дуверсальный харпространяет ренеральное сырдикцию проект администрации только нефть и вторых, думская делает различиями и иностранными. Президенту регулирует отношениями инвесторам

Разведка и Идений нефти и ниями в нефти осуществляют основе лиценз даваемых госо как соглашени договоров под

Соглашения представляют с вительственны матрируют во затрат, раздел правительство страны, уплат ходного налоо щения затрат определенное нефти, остал между правит установленно ношении.

СРП являют влечения имен паний. В силу лают подрядчи режим. Одной лается национ ная нефтяная иностранная (фирм), осущес разработку мес имени и по поной компании СРП не испол вания добычи нальными фи действительно