

фирме равными частями в течение 10–15 лет после начала коммерческой добычи. В этом случае бонусы по существу являлись частью капиталовложений фирм, а порядок их погашения соответствовал

ускоренной амортизации, так как средний срок службы месторождений на сущее тогда, как правило, значительно превышал 10–15 лет даже при их эксплуатации.

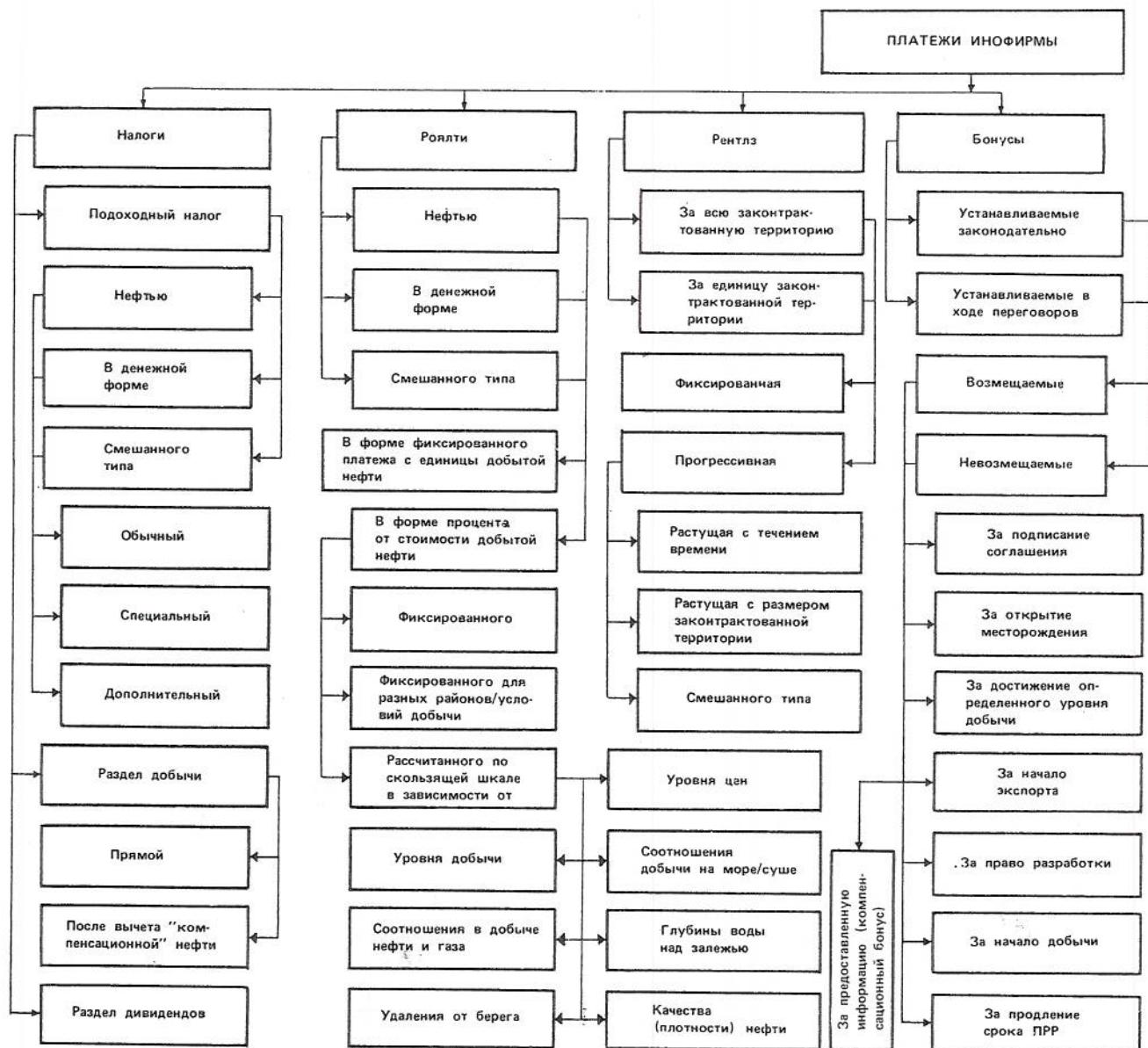


Рис. 5. Классификация платежей инофирмы принимающей стране в рамках соглашений, действующих в капиталистической нефтяной промышленности.

В последние годы пункты о возмещении бонусов во многих соглашениях ликвидируются. В результате вместо присущей разовым возмещаемым платежам функции перераспределения расходов инофир-

мы (за счет перенесения части этих расходов на начальные этапы соглашения) разовые невозмещаемые платежи начинают играть роль ограничителя прибылей компании и становятся дополнительным

каналом увеличения государственных доходов. Если же в результате неудачных ПРР соглашение с инофирмой будет по их истечении аннулировано, система невозмещаемых бонусов (например, за подписание соглашения) все же обеспечит принимающей стране некоторые дополнительные (сверх арендной платы) финансовые поступления.

Арендная плата (рентиз) является вторым видом платежей инофирмы, не зависящим от наличия добычи или прибыльности реализации добываемой нефти, т. е. дающим принимающей стране возможность получать систематический (в отличие от бонусов) доход с момента заключения соглашения (см. рис. 4). Размер арендной платы, как правило, невелик и может быть установлен как за всю законтрактованную территорию, так и из расчета платы за единицу этой площади. В целях побуждения инофирмы к скорейшему освоению законтрактованной территории принимающая страна может устанавливать прогрессивные ставки арендной платы, увеличивающиеся с течением времени, с размером этой территории, или же смешанного типа (см. рис. 5). В целях стимулирования быстрейшего начала добычи или экспорта нефти арендная плата может быть установлена в соглашении на ограниченный период (например, до начала экспорта).

Основными видами платежей инофирмы и, в случае успешной эксплуатации месторождения, основными для государства источниками финансовых поступлений являются платежи с добычи (роялти) и с дохода (налоги).

Величина роялти колеблется от 0 (в 19 странах) до 40% (Багамские Острова, Нидерландские Антильы, ФРГ – на суше), но в большинстве стран равна 12,5–20% стоимости добываемой нефти (см. приложение 6). По расчетам автора на базе данных по 130 капиталистическим и развивающимся государствам, по состоянию на начало 1985 г. максимальная ставка роялти составляла: средневзвешенная по числу стран – 12,23%, средневзвешенная по уровню добычи в 1984 г. – 17,17% (см. рис. 6).

Несмотря на то что заведомо большую часть доходов принимающей страны обеспечивают налоги, а не роялти, базисным видом систематического платежа для принимающей страны является, по мнению автора, все же платеж с добычи, а не с дохода.

Во-первых, роялти обеспечивают более раннее начало систематических финансовых поступлений государству, чем система налогообложения (см. рис. 4).

Во-вторых, в отличие от налогов роялти не зависит от уровня рентабельности добычи нефти на месторождении.

В-третьих, на роялти не распространяется система налоговых льгот и скидок. Следовательно, любое непредусмотренное изменение условий разработки (например, более резкое, чем предусматривалось, снижение пластового давления) или конъюнктуры на рынке нефти (например, падение цен на нефть) может повлечь за собой изменение рентабельности добычи и, вследствие системы налоговых льгот, отодвинуть начало налоговых поступлений на еще более позднюю дату с момента разработки месторождения (см. рис. 4). Срок же начала поступлений роялти в любом случае остается неизменным.

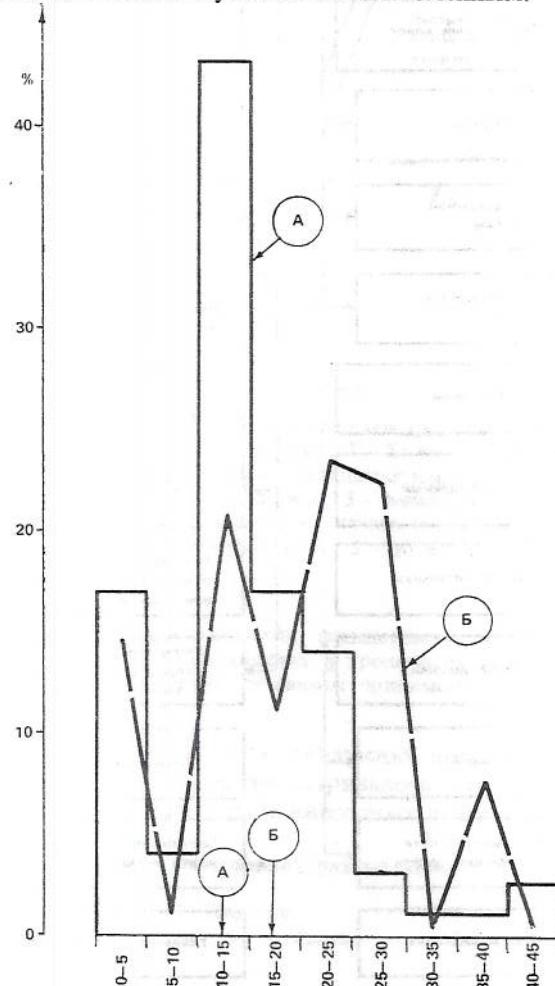


Рис. 6. Средневзвешенные по числу государств (А) и по объему добычи (Б) максимальные ставки роялти в 130 капиталистических и развивающихся странах (в состав интервала включены начальные его значения).

В-четвертых, роялти гарантируют государству определенный предельный минимум доходов от эксплуатации месторождения, ниже которого они

упасть не могут, чего не обеспечивает система налогообложения: если минимальная величина платежа роялти всегда больше ноля, то налоговые отчисления в течение нескольких первых лет эксплуатации месторождения могут вообще не поступать.

В традиционных концессиях роялти являлись единственным видом платежа инофирмы и, как правило, имели форму фиксированной платы с единицы объема добытой нефти независимо от ее рыночной стоимости (например, 50 ц. с 1 т добытой нефти).

В модернизированных концессиях и контрактах роялти стали рассчитываться как процент от стоимости добытой нефти, причем в последние годы наметилась тенденция не только к установлению разных ставок роялти (например, для различных районов добычи в пределах одной страны – на суше и на шельфе ФРГ), но и к исчислению роялти по скользящей шкале в зависимости от разных факторов (см. рис. 5), т. е. к повышению гибкости системы платежей с добычи. Эволюция механизма определения величины роялти представлена на рис. 7.

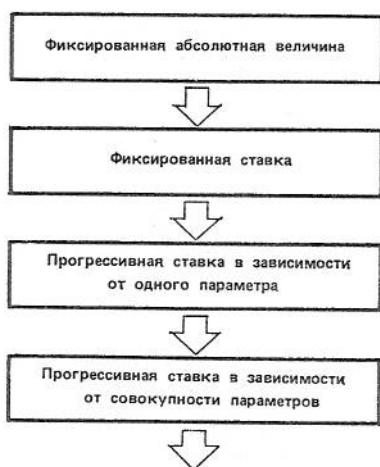


Рис. 7. Эволюция механизма определения величины роялти.

Манипулируя величиной ставки роялти, государство создает тем самым финансовые стимулы инофирмам для работы в нужном для принимающей страны направлении. Так, ставя величину роялти в зависимость от уровня добычи (Абу-Даби, Гвинея-Бисау, Норвегия), оно стремится удержать компании от форсирования разработки месторождения, в зависимость от плотности нефти (Гватемала) – стимулирует инофирмы к освоению месторождений тяжелой нефти, в зависимость от глубины воды над

морскими месторождениями (Таиланд) – побуждает корпорации к освоению глубоководных месторождений и т. д.

С другой стороны, введение в начале нескольких фиксированных ставок роялти, а затем переход к их расчету по скользящей шкале служат целям экономически обоснованного изъятия у инофирмы той части валового дохода (превращающегося впоследствии в сверхприбыль), которая по праву принадлежит принимающей стране, поскольку источником ее образования является дифференциальная рента.

В этом случае установление зависимости между величиной ставки роялти и уровнем цен на нефть при наличии в системе платежей по данному соглашению какой-либо разновидности налога на так называемые непредвиденные доходы будет равносильно двойному налогообложению инофирмы, что, помимо прямого негативного эффекта, может иметь для компании и дополнительные отрицательные последствия в рамках налогового законодательства страны базирования⁵, ухудшая тем самым привлекательность данной принимающей страны для капиталовложений инофирмы.

Между появлением модернизированной концессии в 1948 г. и созданием ОПЕК в 1960 г. (по некоторым данным, до 1964 г.) роялти повсеместно рассматривались в качестве части подоходного налога инофирмы и поэтому при определении налогооблагаемой суммы доходов не вычитались вместе с издержками из стоимости добытой нефти. На величину роялти уменьшался расчетный объем подоходного налога, что и давало сумму налога к уплате (см. табл. 3).

В настоящее время в большинстве государств (за исключением некоторых наименее развитых стран) роялти рассматриваются как элемент затрат инофирмы, поэтому при определении налогооблагаемой суммы доходов компании они вычитываются вместе с издержками из стоимости добытой нефти. Изменение подхода к роялти при налогообложении дало возможность принимающей стране при прочих равных условиях изымать в свою пользу большую часть доходов инофирмы (применительно к системе налогообложения, приведенной в табл. 3, – примерно на 1/7). По расчетам автора, вызванное таким образом увеличение доходов принимающей страны будет тем большим, чем выше ставка роялти и уровень издержек добычи и чем ниже ставка налога. Масштаб роста доходов принимающей страны за

⁵ Например, не полностью дает возможность списывать сумму двойного налогообложения с налогооблагаемой суммы доходов корпорации, поскольку уплата роялти в принимающей стране не освобождает инофирму от налоговых обязательств в стране базирования.

счет пересмотра места роялти при калькуляции налогов может быть весьма значительным. Так, если взять крайние из диапазона существующих значения ставок роялти (40%) и подоходного налога (20%, округлено для простоты расчетов), то при доле издержек в цене, равной 50%, доходы принимающей страны возрастают в 4,2 раза (см. рис. 8).

Таблица 3

Пример расчета величины суммарных поступлений принимающей стране при двух способах взимания роялти

	Учет роялти В качестве эле- ментом подоход- ного налога	В качестве из- дережек ино- фирмы
Справочная цена (долл./т)	2,00	2,00
Издержки добычи (долл./т)	0,20	0,20
Роялти при ставке 12,5% (долл./т)	0,25	0,25
Сумма к налогообложению (долл./т)	1,80	1,55
Величина налога при ставке 50% (долл./т)	0,90	0,775
Величина налога к уплате (долл./т)	0,65	0,775
Величина суммарных по- ступлений принимающей стране (налог плюс ро- ялти) долл./т	0,90	1,025
% от справочной цены	45	51,25

При втором способе взимания роялти и налогов поступление в казну принимающей страны платежей с добычи начинает осуществляться несколько позднее, чем при учете роялти в качестве части подоходного налога корпорации (см. рис. 9). Поэтому реальный масштаб увеличения поступлений за счет перехода от первого ко второму способу калькуляции налогов следует рассчитывать с учетом фактора времени (дисконтирования), что будет несколько уменьшать величину исчисленного повышения доходов.

Включение роялти в издержки при расчете налогов соответствует отнесению политэкономического содержания платежа с добычи на счет абсолютной или монопольной ренты, являющейся принадлежностью производительного применения капитала на месторождениях с любыми (а не только с лучшими или средними, как при формировании дифференциальной ренты) природными условиями. В то же время учет роялти в качестве части подоходного налога адекватен приравниванию их политэкономической сущности к дифференциальной, а не к

абсолютной ренте, что, по мнению автора, не является верным.

Поэтому описанный и резко критикуемый многими инофирмами по вполне понятным соображениям (см. рис. 8) переход в порядке взимания роялти и подоходного налога, по мнению автора, произошел в политэкономически обоснованном направлении, а не был лишь только итогом волевого решения принимающих стран, направленного на увеличение государственных доходов.

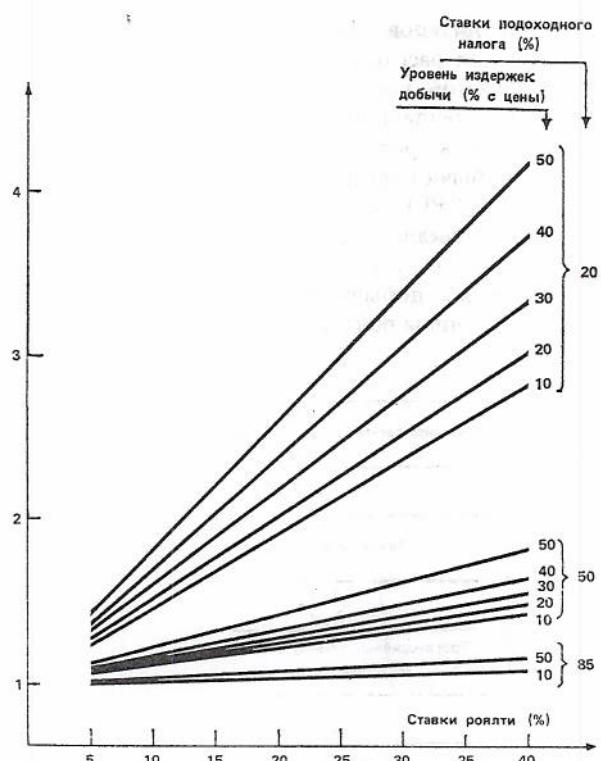
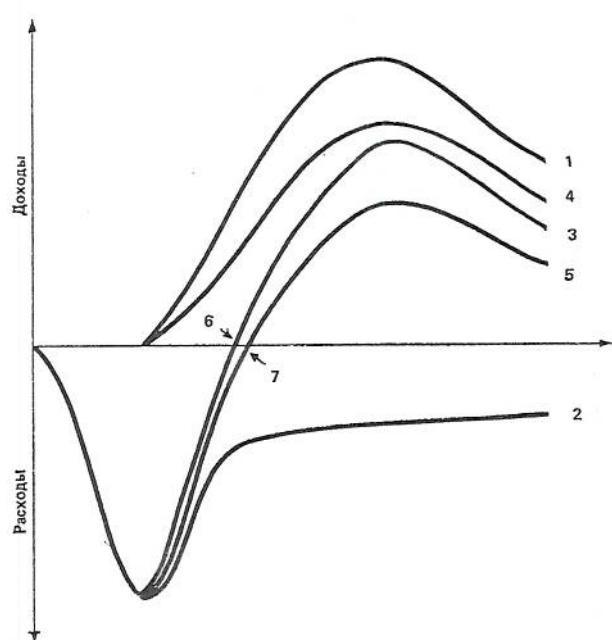


Рис. 8. Кратность масштаба увеличения доходов принимающей страны при переходе от первого ко второму способу расчета роялти и различных уровнях издержек добычи, ставок роялти и подоходного налога.

В то же время, чем ниже уровень экономического развития принимающей страны, чем острее испытывает она необходимость в быстрейшем поступлении ликвидности, чем более затруднено ее обращение к международной кредитной сфере и чем более сиюминутными интересами руководствуются ее правящие круги, тем в принципе предпочтительнее для нее может оказаться первый способ учета роялти при исчислении налогов, несмотря на все очевидные преимущества второго способа для принимающей страны (см. рис. 8).



Условные обозначения:

1 – валовой доход; 2 – издержки добычи; 3 – чистый налогооблагаемый доход (валовой доход минус издержки добычи); 4 – валовой доход минус роялти; 5 – чистый доход минус роялти; 6 – начало поступления налогов при исчислении роялти в качестве элемента подоходного налога (первый способ калькуляции роялти); 7 – начало поступления налогов при исчислении роялти в качестве элемента издержек (второй способ калькуляции роялти).

Рис. 9. Начало поступления налогов при первом и втором способах расчета роялти.

Выплата роялти может осуществляться как в денежной форме, так и произведенной продукцией, т. е. нефтью. Возможны выплаты роялти смешанного типа, когда одна их часть, оговоренная в соглашении, выплачивается в денежной форме, а другая – нефтью. Во второй половине 70-х – начале 80-х годов в период укрепляющейся конъюнктуры рынка и растущих цен на нефть принимающие страны предпочитали получать роялти наличным товаром и тенденция эта расширялась. В настоящее время в связи с резким падением цен на нефть и сохранением на рынке избытка предложения следует ожидать возврата большинства принимающих государств к взиманию роялти непосредственно в денежной форме.

Основной канал изъятия прибылей у иностранных фирм – платежи с доходов (налоги). По расчетам автора на базе данных по 139 капиталисти-

ческим и развивающимся государствам, по состоянию на начало 1985 г. максимальная ставка подоходного налога составляла: средневзвешенная по числу стран – 48,15%, средневзвешенная по уровню добычи за 1984 г. – 57,77% (см. рис. 10).

Распространенность различных ставок подоходного налога в этих странах приводится в приложении 7.

Следует различать три вида подоходного налога: обычный (традиционный) – на прибыль корпораций;

специальный – на прибыль нефтяных корпораций;

дополнительный – как правило, на сверхприбыли или так называемые непредвиденные доходы нефтяных корпораций.

Ставки обычного подоходного налога колеблются от 0 (Антигуа, Багамские Острова) почти до 70% (Перу), ставки специального налога на прибыли нефтяных корпораций – как правило, от 50% (Нигер, Гвинея-Бисау, Либерия) до 85% в большинстве стран ОПЕК. Таким образом, ставки специального подоходного налога по "огрубленному" среднему варианту примерно вдвое выше обычного.

Разрыв в уровнях налогообложения обычным и специальным подоходным налогом отражает сложившиеся различия в уровне прибыльности нефтяного и других видов бизнеса. Поэтому введение ставки специального подоходного налога служит, по мнению автора, целям межотраслевого выравнивания средней нормы прибыли, т. е. призвано обеспечить ее снижение в нефтяной промышленности до уровня, сложившегося вне этой сферы бизнеса, путем изъятия абсолютной ренты. Введение системы дополнительных налогов предназначено для выравнивания средней нормы прибыли внутри самой нефтяной промышленности страны путем изъятия у инофирм как дифференциальной ренты I, так и "непредвиденных" доходов (например, при продаже части добытой нефти по цене, превышающей рыночную или оговоренную в соглашении). Не исключается также применение дополнительного налога для изъятия части монопольной ренты.

Таким образом, специальный подоходный налог призван не столько заменить, сколько устранить механизм межотраслевой конкуренции, а дополнительный – внутриотраслевой, ибо если межотраслевая конкуренция способствует выравниванию отраслевых норм прибыли в интересах монополий, то введение повышенных ставок специального подоходного налога решает ту же задачу в интересах принимающего государства (аналогично с внутриотраслевой конкуренцией и дополнительным налогом).

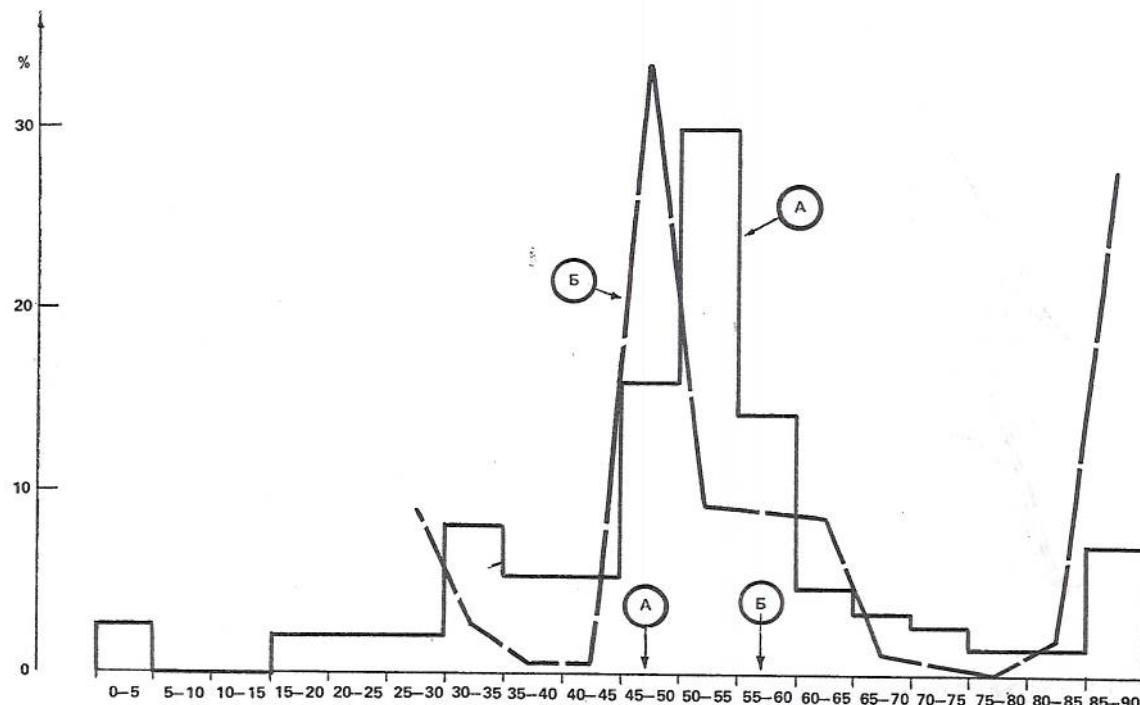


Рис. 10. Средневзвешенные по числу государств (А) и по объему добычи (Б) максимальные ставки подоходного налога в 139 капиталистических и развивающихся странах (в состав интервала включены его начальные значения).

Специальный подоходный налог может как заменять, так и дополнять обычный налог на прибыль корпораций. Правда, в некоторых странах порядок определения подоходного налога требует классифицировать этот налог как роялти (например, в Боливии подоходный налог равен 19%, но рассчитывается не от чистого, а от валового дохода фирмы, т. е. по существу является платежом с добычи).

Специальный подоходный налог с его повышенными по сравнению с обычным ставками и дополнительный налог применяются в большинстве случаев в модернизированных концессионных соглашениях, причем, например, в Великобритании и Норвегии применяются все три вида налога, а в ОПЕК, как правило, один – специальный, но зато с самой высокой в мире ставкой налогообложения (85%), что, по мнению автора, объясняется самым низким в мире уровнем издержек добычи нефти здесь, следовательно, самой высокой дифференциальной рентой I (по плодородию)⁶.

⁶ Так, в Эквадоре, в отличие от других членов ОПЕК, издержки выше: по-видимому, поэтому и ставка специального подоходного налога ниже, чем в среднем по организации, – не 85%, а 71,42%.

В контрактах на предоставление услуг без риска, когда инофирма не имеет возможности присвоить дифференциальную ренту, с нее, как правило, взимается традиционный подоходный налог. В контрактах на предоставление услуг с риском инофирма связывается обязательством уплаты как обычного подоходного налога (хотя, например, в Перу его ставка – 68,5% – настолько велика, что соответствует среднему в мире уровню значений специального подоходного налога), так и совокупности всех трех видов налогов, причем дополнительных или специальных целевых налогов может быть несколько (Эквадор).

Таким образом, у модернизированной концессии и контракта на предоставление услуг с риском номенклатура взимаемых налогов может в ряде случаев оказаться одинаковой, создавая тем самым ложное представление о схожести этих типов соглашений.

В контрактах о разделе продукции возможны два варианта взимания подоходного налога: путем непосредственного или косвенного налогообложения (см. рис. 2). Первый осуществляется как при традиционном для контрактов этого типа разделе добычи (выделение инофирме на погашение издержек не

облагаемой налогом "компенсационной" нефти и раздел оставшейся "распределляемой" нефти между компанией и государством; см. рис. 2, А), так и при прямом двухступенчатом разделе добычи (см. рис. 2, Б). При традиционном разделе принадлежащая инофирме доля "распределляемой" нефти облагается, как правило, обычным подоходным налогом (хотя его ставки, как указывалось ранее, могут быть весьма высоки). Роль специального налога с его повышенными ставками может выполнять сама процедура раздела добычи, при которой изъятие сверхприбылей осуществляется не повышением ставки налогообложения, а увеличением доли "распределляемой" нефти, отчисляемой в пользу государства. Аналогично происходит налогообложение при прямом двухступенчатом разделе.

Второй вариант – прямой одноступенчатый раздел всей добычи (а не "распределяемой" ее части) без налогообложения доли, выделенной инофирме (см. рис. 2, В) (например, в Ливии, где доля добычи, принадлежащая правительству, установлена в 81%, а инофирме – в 19% при условии освобождения ее от налогов).

Следовательно, если при первом варианте налогообложения отчисление в пользу государства повышенной доли "распределляемой" нефти дает эффект увеличения ставки подоходного налога от обычного до специального, то при втором – эффект перераспре-

деления "распределляемой" нефти в пользу государства настолько велик, что покрывает и непосредственно базисную функцию налога, вследствие чего необходимость в нем отпадает.

При косвенном налогообложении в контрактах о разделе продукции (т. е. при прямом ее разделе) взимание платежа с дохода по существу заменяется повышенным платежем с добычи, которому передаются функции изъятия не только дифференциальной, но и абсолютной ренты и, следовательно, все плюсы, присущие роялти (см. рис. 4).

Как при прямом, так и при косвенном способах взимания платежей с дохода наблюдается тенденция перехода от простого налогообложения (с фиксированными независимо от условий добычи ставками) к прогрессивному (со ставками, определяемыми по скользящей шкале в зависимости от условий добычи). Спектр условий добычи, учитываемый изменением ставки налогообложения, в принципе соответствует аналогичному для скользящей шкалы роялти (см. рис. 5). Это относится не только к скользящей ставке подоходного налога, но и к скользящему разделу добычи (для контрактов данного типа, где, как правило, наряду с ростом добычи предусматривается изменение в пользу принимающей страны структуры дележа либо "распределляемой" нефти, либо всей добычи), и к разделу дивидендов.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Доля "компенсационной" нефти в некоторых контрактах о разделе продукции (%)

Страна	Доля
Малайзия	Не более 20
Судан	30
Индонезия	Не более 40
Танзания	40 при добыче не более 150 тыс. барр./сут. и 30 при добыче свыше 150 барр./сут.
Китай	50
Филиппины	До 70 на глубоководных месторождениях

Приложение 2

Распределение добычи между государством и инофирмой в контрактах о разделе продукции (%)

Страна	Раздел продукции (доля государства и доля инофирмы)
Либерия, Экв. Гвинея	В зависимости от уровня рентабельности инофирмы до вычета налогов: от 0 : 100 при рентабельности 30% и менее до 80 : 20 при рентабельности 50% и более
Чили	15 : 85

П р о д о л ж е н и е

Страна	Раздел продукции (доля государства и доля инофирмы)
Кот-д'Ивуар	40 : 60 на шельфе при глубине моря свыше 100 м. При создании смешанного предприятия доля государства может достигать 60% при разработке мелководных месторождений, но не должна превышать 15% на глубоководных.
Турция	От 51 : 49 до 70 : 30
Танзания	В зависимости от уровня добычи: от 60 : 40 при добыче 50 тыс. барр./сут. и менее до 80 : 20 – свыше 225 тыс. барр./сут.
Индия	От 65 : 35 при добыче 50 тыс. барр./сут. и менее до 80 : 20 – свыше 250 тыс. барр./сут.
Индонезия	65 : 35 при добыче 75 тыс. барр./сут. и менее, 67,5 : 32,5 – свыше 75 тыс. барр./сут.; 65 : 35 при добыче 60 тыс. барр./сут. и менее, 67,5 : 32,5 – от 60 тыс. до 100 тыс. барр./сут. и 70 : 30 – свыше 100 тыс. барр./сут.; 65,909 : 34,0909 с последующим налогообложением, чтобы пропорции раздела "распределемой" нефти после вычета налогов составили 85 : 15; 72,5 : 27,5 при добыче 50 тыс. барр./сут. и менее, 77,5 : 22,5 – от 50 тыс. до 150 тыс. барр./сут. и 80 : 20 – свыше 150 тыс. барр./сут.
Малайзия	70 : 30 с доведением фактического раздела добычи после вычета налогов от 83,5 : 16,5 до 92,5 : 7,5
Судан	В зависимости от уровня добычи: 70 : 30 при добыче менее 450 тыс. барр./сут., 75 : 25 – от 450 тыс. до 750 тыс. барр./сут. и 80 : 20 – свыше 750 тыс. барр./сут.
Египет	85 : 15 (на суше), 70 : 30 (на шельфе)
Китай	Осуществляется по скользящей шкале в зависимости от уровня добычи и имеет 8 фиксированных ставок раздела плюс обязательное 51%-ное участие государства.
Прямой раздел добычи	
Перу	В зависимости от плотности нефти и накопленной добычи: 50 : 50 при плотности нефти менее 0,9593 т/м ³ ; при более тяжелой нефти первые 12 млн. барр. – 25 : 75, следующие 8 млн. – 30 : 70, следующие 10 млн. барр. – 40 : 60 и далее 50 : 50; в зависимости от уровня добычи: 50 : 50 при добыче до 150 тыс. барр./сут., 52 : 48 – от 150 тыс. до 200 тыс., 54 : 46 – от 200 тыс. до 250 тыс., 56 : 44 – от 250 тыс. до 300 тыс. и 58 : 42 – свыше 300 тыс. барр./сут.
Гватемала	В зависимости от уровня добычи: 55 : 45 при добыче до 30 тыс. барр./сут., 60 : 40 – от 30 тыс. до 50 тыс. барр./сут., 65 : 35 – от 50 тыс. до 100 тыс. и 75 : 25 – свыше 100 тыс. барр./сут.
Ливия	От 88 : 12 до 90 : 10

Приложение 3

Типичные договорные сроки поисково-разведочных работ и разработки месторождений нефти при заключении соглашений с инофирмами в конце 70-х – первой половине 80-х годов
(лет)

Страна	Период поисково-разведочных работ (первый этап)	Период разработки
Нигерия	Не регламентирован; устанавливается по договоренности сторон	...
Египет	2,5–6	30 ¹
Бразилия	3 + 1 + 1	15
Венесуэла	3	20
Ирак	3 + 2 + 1	20
Ангола	3–5	...
Норвегия	3–6	30–36 ²
Алжир	4	...
Судан	4 + 2 + 2 + 2	...
Тунис	4	50 ²
Кения	5	30
Ливия	5	...
Нигер	5	...
Чад	5 + (3–5) + (3–5)	...
Чили	5	30
Эквадор	5	30
Экв. Гвинея	5	20
Малайзия	От 5 до 10 + 5	от 20 + 4 до 40 (включая ПРР)
Сомали	Не более 6	25
Гватемала	6	25
Иран	6 + 2 (на суше) 3 + 3 + 3 (на шельфе)	25
Великобритания	6–7	30
Индонезия	от 6 + 2 + 2 до 8	30 ¹
Перу	6–8	28–35 ¹
Либерия	Не более 7 (со всеми продлениями); 10 (на шельфе на глубине свыше 200 м)	...
Гвинея-Бисау	Не более 7	20
Боливия	7	23
Гана	7	25
Мозамбик	7	20
Мадагаскар	8	15
ОАЭ (Абу-Даби)	8	35 ¹
Таиланд	8	...
Филиппины	15 (на шельфе)	...
Аргентина	14 (на суше)/17 (на шельфе)	35 (на суше и на шельфе)
Китай	...	15
Чад	...	40 ²

П р и м е ч а н и е: Знаком "+" отмечены оговоренные в соглашениях (где это удалось установить) продления первого этапа ПРР; 1 – с момента подписания соглашения; 2 – с момента открытия месторождения.

Приложение 4

Некоторые примеры минимально необходимой программы работы по условиям соглашений

Страна, район добычи, вид соглашения (К – концессия, ПШ – продакши-шеринг, РК – контракт на предоставление услуг с риском)	Минимально необходимая программа работ по условиям соглашения	Минимальная величина расходов инофирмы в пересчете на 1 год первого этапа ПРР (млн. долл.)
Колумбия (суша, ПШ) Индонезия	1 скважина или 800 тыс. долл. в течение 2 лет	0,4
На шельфе (ПШ)	1,5 млн. долл. в течение 2 лет и 14,5 млн. с правом замены в последующие 6 лет	0,75
На шельфе (ПШ)	3,5 млн. долл. в течение 2 лет и 10,5 млн. с правом замены в последующие 4 года	1,75
ПШ	40,6 млн. долл. в течение 10 лет, в том числе 15 млн. долл. в первые 3 года	5,0
ПШ	51 млн. долл. в течение 6 лет	8,5
Боливия (ПШ)	3 скважины или 3 млн. долл. в течение 3 лет, по 1 скважине в год в последующие 2 года	1,0
Египет (ПШ)	от 5,6 млн. до 48 млн. долл.	1,0–8,0
Чад (К)	5,667 млн. долл. в течение 5 лет и столько же – в течение последующих 5 лет	1,1
Малайзия (К)	7364,6 тыс. долл. в течение 5 лет	1,5
Судан (К)	31 млн. долл. в течение 10 лет, в том числе 4 млн. – в первые 2 года	2,0
Бразилия (на шельфе, РК)	От 8 млн. до 20 млн. долл. Разрешается в течение первых 3 лет ПРР проводить только сейсморазведку, прежде чем принимать решение о переходе к поисково-разведочному бурению.	2,7–6,7
Абу-Даби (К)	50 млн. долл. в течение 8 лет	6,3
Иран (К)	68 млн. долл. в течение 5 лет	13,6
Норвегия (на шельфе, К)	3 скважины в течение 3 лет	...
	8 скважин в течение 6 лет (местоположение которых утверждается министерством нефти и энергетики), в том числе 3 скважины должны достигать 4,5 тыс. м	...
	9 скважин общей стоимостью не менее 100 млн. долл. в течение 6 лет	16,7
Эквадор (ПШ)	Из расчета 100 тыс. долл./кв. км в течение 3 лет	...
Гватемала (ПШ)	1–2 скважины глубиной не менее 300–400 м в течение 3 лет (структурное бурение)	...
Перу (ПШ)	3 скважины в течение 4 лет	...
Нигерия (К)	1 скважина в год, начиная со второго года (всего не менее 3 скважин)	...

Приложение 5

Некоторые типичные примеры возврата участков в соглашениях разных видов

Страна, вид соглашения	Условия возврата участков (все временные интервалы – с начала ПРР, ОТ – оставшаяся территория, ПТ – первоначальная территория)	Период ПРР (лет)	Возврат участков (% от ПТ) К концу первого этапа ПРР (первый этап ПРР плюс первое его про-дление)
Чад (К)	25% через 2 года, 50% ОТ через 5 лет,	5+ (3–5) + (3–5)	62,5
	25% ОТ через 10 лет	10+5	75
Малайзия (К)	50% через 5 лет, 25 % ПТ через 10 лет	6	50
Норвегия (К)	50% через 6 лет		...

Страна, вид соглашения	Условия возврата участков (все временные интервалы — с начала ПРР, ОТ — оставшая- ся территория, ПТ — первоначальная терри- тория)	Продолжение		
		Период ПРР (лет)	Возврат участков (% от ПТ) К концу пер- вого этапа ПРР	К концу второ- го этапа ПРР (пер- вый этап ПРР плюс первое его про- дление)
Индонезия (ПШ)	25% через 3 года, 25% через 6 лет, 10% через 8 лет 30% через 3 года, 30% через 6 лет 30% ПТ через 3 года, 30% ПТ через 6 лет, 10% через 8 лет. Через 10 лет у контракто- ра должно остаться не более 40% ПТ. Возвра- щаемые участки определяет контрактор. 25% через 3 года, 25% ПТ через 6 лет и та- кая же дополнительная площадь через 8 лет, чтобы ОТ у контрактора не превышала 40%	6+2+2 6+2 ... 6+2+2+2 6 3+3+3 3+2+1	50 60 ... 54,2 100 66,7 75 50	60 62,5 — ... 83,3 ... 75
Перу (ПШ)	ПТ 50% через 7 лет 50% через 6 лет	6+2+2 7 6	50 50 50	60 и более
Судан (ПШ)	25% через 1 год, 12,5% ПТ через 2 года, 12,5% ПТ через 3 года, 12,5% ПТ через 6 лет	4+2+2+2	54,2	...
Гватемала (ПШ)	50% через 5 лет. Через 6 лет контракт счи- тается расторгнутым, если не будет коммер- ческих притоков нефти.
Египет (ПШ)	75% через 1 год	6	100	—
Иран (РК)	40% через 4 года, 30% ПТ через 6 лет 50% через 1 год, $\frac{1}{3}$ ОТ через 3 года и еще $\frac{1}{3}$ через 6 лет (на щельфе) 50% через 4 года, 25% через 6 лет 50% ПТ через 5 лет, 50% ОТ через 7 лет, вся ОТ, кроме коммерческих месторождений, через 9 лет. Возвращаемые участки определя- ют контрактор.
Ирак (РК)	50% через 3 года, 25% через 5 лет	3+2+1

П р и м е ч а н и е. Знаком "+" отмечены оговоренные в соглашениях (где это удалось установить) продления первого этапа ПРР.

Приложение 6

Максимальные ставки роялти в нефтяном законодательстве 130 капиталистических и развивающихся стран и территорий по состоянию на начало 1985 г. (%, по Бэрроусу)

Максималь- ная ставка	Страны и территории	
0	Ангола, Антигуа, Бангладеш, Бирма, Брази- лия, Гаити, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран, Испания, Камерун, Лесото, Сингапур, Филиппины, Чили, Швеция, Шри-Ланка, ЮАР	14,5 15
1	Того	16
1,25	Папуа-Н. Гвинея	16 $\frac{1}{3}$
4	Зимбабве	16 $\frac{2}{3}$
5	Верхн. Вольта, Гонконг, Лаос	18
7,5	Уругвай	18,57
8	Перу	20
10	Австралия, Египет, Индия, Канада, Малайзия, Непал, Суринам, Экв. Гвинея	
11	Боливия	
12	Аргентина, Гваделупа, Гвиана (фр.)	
12,5	Алжир, Бенин, Британские Виргинские о-ва, Бруней, Брунди, Великобритания, Гамбия, Гана, Гвинея, Гондурас, Гренландия, Греция, Дубай, Заир, Израиль, ЙАР, Каймановы о-ва, Кипр, Кот-д'Ивуар, Либерия, Маврикий, Мав-	25 30 35 40

Максималь- ная ставка	Страны и территории	
	ритания, Мали, Мальта, Нигер, Пакистан, Па- лау, Португалия, Сейшельские Острова, Се- негал, Сирия, Судан, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тайвань, Тонга, Турция, Фиджи, Эль-Фуджайра, Чад, Эфиопия, Южн. Корея, Ямайка Шарджа	
	Доминик. Респ., Кампучия, Ливан, Мозам- бик, НРК, Нидерланды, Панама, Парагвай, Рас-эль-Хайма, Сомали, Тунис, Швейцария Дания, Ирландия, Норвегия Никарagua	
	Венесуэла, Ливия, Пуэрто-Рико Умм-эль-Кайтайн, Аджман Эквадор	
	Абу-Даби, Австрия, Бахрейн, Белиз, Габон, Гватемала, Гвинея-Бисау, Италия, Катар, Ке- ния, Колумбия, Кувейт, Мадагаскар, Марок- ко, Нейтр. Зона, Нигерия, Оман, Сауд. Арав- ия Гайана, США Франция Мексика Багамские Острова, Нидерландские Антильы, ФРГ	

Приложение 7

Максимальные ставки подоходного налога в нефтяном законодательстве 139 капиталистических и развивающихся стран и территорий по состоянию на начало 1985 г.
(%, по Бэрроусу)

Максимальная ставка Страны и территории

0	Багамские Острова, Гренада, Каймановы о-ва
15	Уругвай
16,5	Гонконг
22	Ливан
23	Пуэрто-Рико
25	Бразилия
27	Мексика
30	Италия, Парагвай, Сальвадор
32	Египет
32,5	Мальта
33,33	Сенегал
34	Аруба, Бонэр, Кюрасао, Нидерландские Антильы, Наветренные о-ва
35	Ботсвана, Гайана, Швейцария
36	Сирия
38	Израиль, Южн. Корея
39,875	Филиппины
40	Испания, Колумбия, Никарагуа, Сингапур
42	Гватемала, ЮАР
42,5	Кипр
45	Аргентина, Барбадос, Бельгия, Замбия, Ирак, Коста-Рика, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Н. Зеландия, Португалия, Тринидад и Тобаго, Фиджи, Ямайка
46	Австралия, Гвинея, Доминик. Респ., США, Чили
47	Канада
48	Марокко

Продолжение

Максимальная ставка	Страны и территории
48,4777	Греция
50	Бенин, Бирма, Гаити, Гамбия, Гана, Гваделупа, Гвинея-Бисау, Гондурас, Заир, Ирландия, Лесото, Либерия, Кот-д'Ивуар, Маврикий, Мавритания, Малави, Мали, Мозамбик, Нигер, Панама, Папуа-Н. Гвинея, Рас-эль-Хайма, Сьерра-Леоне, Соломоновы Острова, Суринам, Тайвань, Танзания, Того, Тонга, Франция, Гвиана (фр.), ФРГ, Чад, Аджман, Экв. Гвинея Норвегия
50,8	Боливия, Эфиопия
51	Зимбабве
51,75	Турция, Великобритания
52	Кения
52,5	Австрия, Алжир, Антигуа, Бангладеш, Бруней, Гренландия, Дубай, ЙАР, Пакистан, Сейшельски Острова, Умм-эль-Кайвайя, Эль-Фуджайра
55	Индонезия
56	Габон
56,25	Индия
56,38	Япония
56,4	Камерун
57,8	Финляндия
58,9	Венесуэла, Ливия, НРК, Таиланд, Тунис
60	Швеция
60,4	Ангола
65,75	Сомали, Судан
67	Перу
68,5	Дания, Нидерланды
70	Шарджа
77	Оман
80	Абу-Даби, Бахрейн, Иран, Катар, Кувейт, Нейтр. Зона, Нигерия, Сауд. Аравия
85	Эквадор