

0,36% ↑ MGTS 1 480 -2,95% ↓ IMOEX 3 073,17 -1,32% ↓ RTSI 1 112,26 -1,32% ↓ RGBI 105,92 -0,37% ↓ RG

Четверть века: что сделано Инвестиционный бум: главное о российских I &lt; &gt;

🕒 13 часов назад / Мнения

## Второй транзитный план Роберта Фицо



Как премьер Словакии намерен сохранить прокачку газа через Украину в Словакию



Прочту позже



**Андрей Конопляник**, член научного совета РАН по системным исследованиям энергетики

Словацкий премьер Роберт Фицо в текущем году несколько раз привлекал к себе повышенное внимание.

Первый раз он взбудоражил СМИ в конце января, когда после встречи со своим украинским визави Денисом Шмыгалем заявил, что поставка российского газа через Украину после 2024 г., «вероятно, продолжится и это отличная новость». Шмыгаль, правда, тут же опроверг: контракт заканчивается и возобновлен не будет. Речь о 10-летнем контракте на транзит российского газа через территорию Украины, который заканчивается 31 декабря 2024 г.



Следующим и самым громким (и, увы, печальным) поводом, привлечшим всеобщее внимание к Роберту Фицо, было, конечно, покушение на него 15 мая. Оно попало на первые полосы СМИ и, похоже, затмило еще одну новость от словацкого премьера, пришедшую буквально накануне покушения и нашедшую своевременное отражение только в узкопрофессиональной прессе – в бюллетене Natural Gas World («Газовый мир») от 13 мая.

Речь о заявлении Роберта Фицо на словацком телевидении 13 мая по итогам его визита в Азербайджан, состоявшегося неделей ранее (6–7 мая), что Словакия закладывает фундамент для получения азербайджанского газа через Украину. Тогда эта новость широко «не прозвучала» – была перебита новостью о покушении на словацкого премьера. Но вдруг 10 июня этой «новостью» месячной давности выстрелило агентство Bloomberg в виде большой (по меркам агентства) статьи, где глубоко в ее середине была запрятана ссылка на майское заявление Фицо. Тут же эту статью как «горячую новость» перепечатали многие СМИ, в том числе и у нас. Однако в стороне от внимания и Bloomberg, и тех, кто перепечатал эту «новость», остался вопрос о механизмах реализации и реализуемости этого «второго транзитного плана Фицо» (первый был им озвучен в январе). Попробуем восполнить этот пробел.

### Вернуться к тому, «как было при бабушке»

Итак, о чем статья? О попытке Фицо вернуться к старому, привычному, ставшему удобным, устоявшемуся порядку вещей, который отработывался и отлаживался в течение почти 60 лет – с 1967 г., когда начались первые поставки советского газа в ЧССР. То есть цель Фицо понятна – сохранить прокачку газа через Украину в Словакию (сегодня это порядка 15–17 млрд куб. м в год) и далее в Австрию. Обе страны сидят на российских газовых поставках по долгосрочным контрактам (ДСК) с «Газпромом»: с Австрией заключен до 2040 г., со Словакией – до 2050 г. Российский газ по ДСК к тому же сейчас дешевле, чем спотовый сетевой или регазифицированный СПГ из Германии, на который хочет переключить газоснабжение ЕС Еврокомиссия, официально поставив задачу в марте – мае 2022 г. (программа «Перезагрузки ЕС!») прекратить энергопоставки из России к 2027 г.

Только если раньше и до конца 2024 г. поступающий в Словакию транзитом через Украину газ был и остается российским по месту производства и титулу собственника, то в декабре, с завершением пятилетнего российско-украинского транзитного контракта, этому порядку наступает конец. Поэтому Словакия хочет заменить российский газ в украинской транзитной трубе на азербайджанский. А в остальном сохранить все «как было при бабушке». Чтобы остаться распределительным узлом для поставок поступающего через Украину газа далее в ЕС: на Чехию – ФРГ и на Австрию – Италию. И тогда, если удастся заменить российский газ на азербайджанский в украинской транзитной трубе, сохранить этот порядок не до 2027 г., а подольше. И может быть, намного дольше с учетом того, что в ЕС появляются признаки уменьшения радикализма в отношении форсированного внедрения зеленой повестки и принудительного отказа от ископаемого топлива, что продлевает «переходный период» для использования газа в ЕС.

Таким образом, понятны инициаторы этого предложения, ибо они же и бенефициары (ищи, кому выгодно сохранить существующий порядок), – это Словакия и Украина. Поэтому основные комментаторы – словацкий премьер Фицо и предправления украинского «Нафтогаза» Алексей Чернышев (все другие стороны, упомянутые в статье, отказались от комментариев или были недоступны).

Прекращение транзита газа через Украину означает потерю транзитных доходов для Словакии, так как словацкий транзит до Австрии и Чехии – это 90% объема украинского транзита. Для Украины прекращение транзита означает, во-первых, потерю \$1,3 млрд в год доходов в виде расчетных транзитных платежей (если считать по формуле транзитного контракта 2019–2024 гг. «качай или плати»). Во-вторых, газоснабжение центральных и восточных районов существующей территории страны осуществляется в значительной степени за счет отборов здесь из транзитной трубы с последующей компенсацией за счет отборов из подземных хранилищ газа (ПХГ) на западе Украины. В случае прекращения транзита реверсные мощности на западной границе страны с четырьмя соседями по ЕС не помогут газоснабжению центральных и восточных районов. Наконец, газовая инфраструктура есть – надо ее использовать в обеих странах. Потому и ведутся судорожные поиски сохранения транзита через Украину, а значит, и Словакию.

### **Политическая ориентация молекул**

В чем суть второго плана Фицо? Bloomberg упомянул вскользь как один из вариантов, что азербайджанский газ должен будет поступать через газотранспортную систему (ГТС) России и Украины в ЕС в рамках своповых сделок (сделок замещения). И приведена ссылка на интервью Фицо по итогам его визита в Азербайджан в мае: «Теперь дело за переговорами между российским «Газпромом», азербайджанскими, украинскими и другими компаниями – договориться об экономических и ценовых условиях». Что это значит в данном случае?

Физически – что азербайджанский газ поступает в РФ, а эквивалентные количества российского газа через Украину идут в Словакию («как при бабушке»). Считается в таком случае, что российский газ уступил свое место в трубах «Газпрома» до границы с Украиной азербайджанскому газу. Контрактно (номинально) – это называется «своповые поставки азербайджанского газа в Словакию». То есть газ в украинских трубах уже становится как бы и не российским (хотя молекулы остаются российского происхождения).

Но, во-первых, у «Газпрома» и так проблемы с утилизацией шедшего ранее на экспорт в Европу газа – текущий медленный рост его потребления на внутреннем рынке и поставок в азиатском направлении (Китай, Средняя Азия) не компенсирует быструю утрату европейского рынка. Поэтому, когда Bloomberg говорит о том, что такая сделка замещения с азербайджанским

газом «может быть в теории выгодно России, так как дает возможность размещать где угодно» высвобождаемые объемы газа, это, как минимум, лукавство. А на самом деле это путь к усугублению текущих проблем «Газпрома».

Во-вторых, где дополнительные объемы газа возьмет сам Азербайджан? Вспоминается история с Наполеоном и одним из его генералов, проигравшим сражение. Для объяснения причин поражения он готов был представить императору 10 причин. Первая – своевременно не подвезли боеприпасы. «Остальные девять можно не рассказывать», – якобы сказал ему на это Наполеон. Так вот, сегодня у Азербайджана нет дополнительных производственных мощностей, которые могут выдать дополнительные объемы добычи для поставки их в направлении России (на север) в рамках такой своповой схемы. Это признает и Bloomberg в той самой вызвавшей волну комментариев статье. Да, между Россией и Азербайджаном действовало в прошлом году соглашение о сезонном обмене газом в объеме до 1 млрд куб. м, но это не тот объем, на котором можно строить своповую схему в рамках второго плана Фицо. Туркменский газ напрямую для Азербайджана недоступен (отсутствует транскаспийский газопровод), но в рамках своповых схем через Иран его поставки уже идут в Азербайджан в объемах 2–2,5 млрд куб. м в год, а оттуда в ЕС, но по южному коридору. И это несопоставимо меньше даже текущих урезанных объемов украинского, а за ним и словацкого транзита, который Словакия хочет сохранить: на украинском транзитном маршруте работает только один пункт приема газа на российско-украинской границе – в Судже, в Сохрановке украинская сторона не принимает российский газ, поэтому из контрактных 40 млрд куб. м в год зарезервированных транзитных мощностей используется лишь порядка 40%.

Наконец, как уже писал и говорил неоднократно, я не могу себе представить в нынешних условиях продолжающейся войны на Украине прямые российско-украинские переговоры по каким-либо вопросам кроме условий безоговорочной капитуляции нашего противника (переговоры по обмену пленными идут через третьи страны). А предлагаемая своповая схема предполагает новые переговоры по двум контрактам: на поставку (в рамках многосторонней своповой схемы) и на транспортировку (во исполнение контракта на поставку).

### **Альтернативный второй план**

Есть ли иные технические возможности реализовать план Фицо (загрузить словацкую, а значит, и украинскую ГТС с помощью азербайджанского газа), минуя предлагаемую своповую схему? Да, но не в оставшееся до конца года время.

Теоретически – через использование Южного газового коридора ЕС. Это газопровод из Азербайджана (поставки с месторождения Шах-Дениз) через Грузию – Турцию в ЕС (TANAP, мощность 16 млрд куб. м в год, из которых 6 млрд куб. м в год – для рынка Турции, 10 млрд куб. м в год – для ЕС). TANAP завершается развилкой в европейской части Турции. Его южное продолжение – через Грецию на Италию (газопровод TAP, мощность 10 млрд куб. м в год с опцией расширения до 20 млрд куб. м в год). Однако этот маршрут не решает проблем Словакии и Украины по сохранению использования их ГТС. Северное продолжение TANAP – это реверс существующего Трансбалканского газопровода (по которому, до ввода в эксплуатацию первой нитки морского «Турецкого потока», предназначенной для поставок на турецкий рынок, шли поставки российского газа в эту страну: через Украину – Молдавию – Румынию – Болгарию) на Украину в район западноукраинских ПХГ («план Макогона», бывшего главы компании «Оператор ГТС Украины»), далее в Словакию по маршруту российского газа. Помимо Словакии в этой схеме заинтересованы Австрия, Венгрия, Сербия – страны без выхода к морю зависят от российского газа (последние две получают весь газ из России по «Балканскому потоку» –

сухопутному продолжению морского «Турецкого потока»), но все они заявляли о контактах с Азербайджаном по будущим поставкам.

TANAP сегодня загружен полностью. Для возможного расширения его пропускной способности нужно время – на переговоры, согласования, в том числе с Турцией, а это займет два-три года. То есть как раз до заложенной в программе «Перезагрузки ЕС!» даты полного обнуления российских энергопоставок в ЕС (2027). А также деньги на подготовку ТЭО, а затем капвложения на строительство. Но здесь есть два препятствия. Во-первых, решение Европейского инвестиционного банка от 2019 г. о запрете на финансирование создания инфраструктуры для ископаемого топлива в ЕС. Во-вторых, капвложений не будет, пока не будут подписаны юридически обязывающие долгосрочные контракты грузоотправителей с поставщиками и покупателями на поставку, с одной стороны, и с операторами/ собственниками создаваемой/расширяемой трубопроводных систем на прокачку – с другой, ибо только под гарантированные будущие платежи за транспортировку можно получить заемное финансирование на строительство/расширение ГТС. Значит, снова время. Круг замкнулся.

И наконец, вишенка на торте. Для устойчивого транзита (через реверс Трансбалканского газопровода) нужны мощности ПХГ на трассе как можно ближе к рынку. А это ПХГ на западе Украины. Но ВС РФ четырежды (трижды в конце марта – начале апреля плюс в начале июня) разбомбили наземные сооружения на западноукраинских ПХГ, в результате чего они выведены из эксплуатации.

Посему и этот второй план Фицо сохранить украинско-словацкий транзит российского газа, на сей раз под титулом азербайджанского, на мой взгляд, нереализуем. Хотя истоки и причины его мне понятны.

Подписка	<b>Наши проекты</b>
Реклама	Идеи управления
РФРИТ	Спорт
Справочник компаний	Технологии и инновации
Подписка для юр.лиц	Устойчивое развитие
О компании	Экология
Редакция	Ведомости Юг
Менеджмент	Форум
Архив	Бизнес-регата
Обратная связь	Город
Справочный центр	Право
	Капитал
	Наука
	Импортозамещение
	Как потратить
	Туризм
	Ведомости&
	Страна
	Промышленность
	Здоровье



Ведомости Северо-Запад

Конференции

Премия Импульс

**Контакты**

127018, г. Москва, ул. Полковная, д. 3, стр. 1

На карте  

+7 495 956-34-58

info@vedomosti.ru



Скачать для iOS



Скачать для Android

Сетевое издание Ведомости (Vedomosti)

Решение Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) от 27 ноября 2020 г. ЭЛ № ФС 77-79546

Учредитель: АО «Бизнес Ньюс Медиа»

И.о. главного редактора: Казьмина Ирина Сергеевна

Электронная почта: news@vedomosti.ru

Телефон: +7 495 956-34-58

Сайт использует IP адреса, cookie и данные геолокации Пользователей сайта, условия использования содержатся в Политике по защите персональных данных

Любое использование материалов допускается только при соблюдении правил перепечатки и при наличии гиперссылки на vedomosti.ru

Новости, аналитика, прогнозы и другие материалы, представленные на данном сайте, не являются офертой или рекомендацией к покупке или продаже каких-либо активов.

На информационном ресурсе применяются рекомендательные технологии (информационные технологии предоставления информации на основе сбора, систематизации и анализа сведений, относящихся к предпочтениям пользователей сети «Интернет», находящихся на территории Российской Федерации).

Правила применения рекомендательных технологий в виджетах рекламно-обменной сети «СМИ2», размещенных на сайте vedomosti.ru

Все права защищены © АО Бизнес Ньюс Медиа, ИНН/КПП 7712108141/771501001, ОГРН 1027739124775, 127018, г. Москва, ул. Полковная, дом 3 строение 1, помещение 1, этаж 2, комната 21. 1999—2024

